

Procesos empresariales del sector pesquero argentino orientado a la explotación de la merluza común (*Merluccius hubbsi*). Expansión productiva y crisis de un recurso de propiedad común (1985-2001)

Managerial Processes of the Argentine Fishing Sector towards the Exploitation of the Common Hake (Merluccius hubbsi). Productive Expansion and Crisis of a Common Property Resource (1985-2001)

Bernardo Perrota*

El actual proyecto de investigación se plantea como una continuidad y una profundización de la tesis de grado, en la cual habíamos abordado el modelo pesquero marplatense, principal puerto e industria tradicional de nuestro país, en relación al contexto socioeconómico nacional entre 1976 y 2001. En esta etapa conocida como “Neoliberalismo”, la actividad se consolidó como exportadora y se reestructuró con el ingreso de capitales extranjeros y el desarrollo del polo patagónico en un período de concentración empresarial y de flexibilización laboral. Mediante un recorte temporal más adecuado a la complejidad del tema, este proyecto se centra en uno de los principales ejes de la reestructuración: en el proceso de transformación empresarial y productiva pesquera, y por ende, en el desarrollo e interrelación de los dos polos productivos en torno a la pesquería de merluza, focalizando nuestro análisis en la expansión del gran sector empresario marplatense en su contexto de desarrollo local, regional y nacional.

Hasta hace unos años el tema de la pesca comercial argentina había sido abordado escasamente por la historiografía. Por un lado, fue objeto de investigación de numerosas tesis de carácter monográfico¹, y por otro fue tratado por marinos² desde una perspectiva más general. Pero estos enfoques, con sus diferentes matices, se basaron en una sucesión de hechos y análisis estadísticos y/o redujeron las explicaciones de la problemática pesquera a las disfuncionalidades institucionales o a la coyuntura económica. Asimismo, tampoco los estudios de historia económica reflejaron la complejidad de la actividad pesquera, en cuanto a su funcionamiento, estructura y al rol particular del Estado, debido a la propiedad común del mar, cuestión que a su vez, genera una alta competitividad económica y una constante incompatibilidad entre los objetivos a corto plazo de las empresas y los macro objetivos perseguidos, a priori, por los agentes de regulación.

En cuanto a la merluza hubbsi vale mencionar que ha sido y es la principal pesquería de nuestro país y la de mayor índice de captura. Dentro del sector, favoreció la expansión de la industria y del mercado interno, y es la que asegura una mayor y mejor rentabilidad y operatividad de la infraestructura. A su vez,

¹ Litovsky, Alejandro “*La depredación de la merluza en la Argentina. Incentivos políticos y conservación de los recursos naturales*”, Universidad Torcuato Di Tella, Tesina de licenciatura en Relaciones Internacionales, Mayo de 2000. También Magaria, Edgardo *El sector pesquero argentino. Informe general, 2001*. UCA, 2001.

² Talamoni, Hugo *El desarrollo de la pesca en la República Argentina*, Biblioteca del INIDEP, 2004. Y Fermepin, Ricardo y Villemur, Juan *155 años de la pesca en el mar argentino (1821-1976)*, Buenos Aires, Instituto de publicaciones navales, 2004.

* El autor es Licenciado en Historia, integrante del Grupo de Estudios Sociales Marítimos (GESMar). También es miembro de la *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*. bermarr@hotmail.com



es la especie en que la inserción de capital extranjero ha generado más abroquelamiento con el sistema productivo en tierra en manos de capitales locales y que más se ha correspondido con estrategias empresariales. Al ser la principal especie objetivo, es capturada por buques de altura tanto fresqueros como congeladores así como también por costeros de menor envergadura, capturándose tanto en la región patagónica como en la bonaerense, cuestiones que provocan y potencian conflictos y pujas por permisos y cuotas entre distintas áreas (Mar del Plata y Patagonia), distintos tipos de flotas (fresqueros y congeladores), y entre empresas de diferentes orígenes del capital (nacionales y extranjeros).

En 1965 las capturas la especie merluza representaban el 64% del total con 260 mil toneladas,³ llegando en 1990 a las casi 300 mil toneladas. El salto cualitativo se produce en la década del noventa, en 1996 aumentan a más de 600 mil pero disminuyendo su participación relativa al 48% debido a la incorporación desde finales de la década del ochenta de buques congeladores de empresas transnacionales con artes de pesca específicas destinados a la captura de calamar, langostino y merluza negra. En 1997 la especie comienza su etapa crítica y entra en riesgo de colapso. Por lo tanto en el periodo tratado (1985-2001) la especie pasa de la subexplotación al exceso de capturas.

Para desarrollar nuestra investigación partimos de la consideración de Bertolotti (Bertolotti, 2001) de tres ciclos definidos de expansión y crisis de la pesca nacional hasta 1981,⁴ a los cuales le agregábamos un periodo de estancamiento (1982-1989), una nueva crisis y un nuevo periodo de expansión (1989-97) que culmina al finalizar la década con la gran crisis de la industria pesquera y del modelo productivo⁵. Los tres primeros ciclos estuvieron determinados por la demanda de merluza. El primero (1963-1967) se caracterizó por la demanda interna de la industria harinera y por el desarrollo de la flota de altura, formándose en Mar del Plata la cámara de armadores (CAABPA). El segundo ciclo (1972-1975) y tercero (1976-1979) estuvieron ya originados por la demanda externa producida por el agotamiento de los caladeros tradicionales. En el segundo se importaron buques fresqueros y en el tercero factorías y congeladores al sur de nuestro país. De esta forma los armadores marplatenses complementaron las capturas con el trabajo masivo en tierra y quedaron identificados con el fresco, y las empresas

patagónicas con el congelado, formándose la CAPECA, la cámara de buques congeladores.

En la década del ochenta, la actividad atraviesa una nueva crisis, producida por la situación económica nacional y las consecuencias de la guerra contra Gran Bretaña, aunque matizada por el impulso de la pesca industrial patagónica y el auge del langostino⁶. El modelo pesquero patagónico, desde un principio, estaba asociado a un perfil exportador y de empresa integrada y diversificada en el circuito productivo y comercial. En pleno clima de extranjerización, en 1986 se firma el primer acuerdo internacional de pesca con la URSS y Bulgaria, y se consolida la formación de empresas conjuntas de capitales nacionales y extranjeros. En Mar del Plata, el proceso provoca la división del empresariado pesquero y finaliza con el colapso del grupo fresquero y mercadointernista tradicional, en principio apoyado por el "menemismo".

Con la nueva década, se produce un nuevo impulso de la actividad en un contexto de transformación y consolidación de un modelo productivo basado en la valorización financiera. La importación de buques, la flexibilización laboral y la relativa expansión interna comercial benefició y concentró a las principales empresas del sector. Pero, a pesar del proyecto del ministro de economía Domingo Cavallo, la actividad continuaría como exportadora de *commodities* y no de productos de alto valor agregado⁷. En este contexto, con la firma del Acuerdo de Pesca con la Unión Europea en 1994, el grupo más concentrado de la pesca marplatense adhería a la formación de empresas conjuntas integrando congeladores a su flota, los cuales fueron ganando importancia relativa en las capturas anuales. A su vez, este sector se mostraba como el más diversificado en capturas, puertos y comercio, y mantenía inversiones en la región patagónica.

La principal consecuencia del acuerdo fue la violación sistemática de la Captura Máxima Permisible de la merluza común (establecida por el INIDEP con el fin de preservar el recurso). De esta forma en un contexto de crisis mundial y retracción económica interna, a partir de 1997 comienza la mayor crisis pesquera nacional que gira en tres ejes: la sustentabilidad del recurso, los reclamos laborales y las divisiones empresariales. En cuanto a las cámaras, los conflictos políticos eran una constante en el desarrollo de la actividad, no se había establecido una ley de pesca y en 1995 había fracasado, luego de tan sólo tres años, el primer intento de federalización nacional de las mismas. En el contexto de crisis se formula la primer Ley Federal de Pesca y se establecen cuotas de captura, aumentando los conflictos. La división empresarial gira en torno a la cámara de armadores marplatense que reemplaza en la conducción al grupo congelador que había sido parte de los acuerdos (que forma el Consejo de Empresarios Pesqueros Argentinos) y aglutina detrás de sí a diferentes gremios y al gobierno municipal, provocando

³ Espoz Espoz, Milciades *Introducción a la pesca argentina*, Mar del Plata, Fundación Atlántica, 1985.

⁴ Bertolotti, M; Verazay, G. y Akselman, R "El mar argentino y sus recursos pesqueros", en *Flota pesquera argentina, evolución período 1960- 1998*, Tomo III, INIDEP, 2001.

⁵ Perrotta, Bernardo *La pesca comercial marplatense en el contexto socioeconómico argentino (1976-2001), expansión productiva, concentración empresarial y crisis de sustentabilidad de un recurso de propiedad común*, Tesina de Licenciatura, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2008.

⁶ Talamoni, Hugo op. cit.

⁷ Schvarzer, Jorge *La industria que supimos conseguir*: Buenos Aires, Planeta, 1996.



una crisis política que afectó al orden nacional.

Estas breves consideraciones nos llevan hacia la formulación de problemas que se corresponden con la relación entre los capitales locales y extranjeros, las nuevas transformaciones productivas, las políticas y estrategias de los grupos locales y la naturaleza del conflicto político desencadenado a partir de 1997. De esta forma el objetivo general del presente proyecto es *analizar el proceso de apertura, concentración, y diversificación productiva en la actividad pesquera entre 1985 y 2001 en torno al recurso merluza hubbsi y su articulación en el contexto empresarial y político*. Sugerimos que los cambios en el modelo productivo pesquero son parte de una estrategia empresarial articulada con el poder político y el capital extranjero, que favorecida por una estructura deficitaria en materia de regulación pesquera produce una crisis de sustentabilidad del recurso generando pujas empresariales y políticas que se corresponden a factores de presión y objetivos a corto plazo.

El trabajo se enmarca dentro de la historia económica con algunas dimensiones de la historia de empresas no concebida simplemente como una rama de aquella, sino también dentro del campo de la historia social. A su vez, esta perspectiva esta complementada con la sociología empresarial y con diferentes estudios políticos, desde la ecología política hasta los análisis sobre el Estado, fundamentalmente aquellos que hacen hincapié en la relación y función del mismo con respecto a los agentes económicos.

Teniendo en cuenta lo mencionado consideramos que no sólo podemos desarrollar desde una perspectiva histórica nuevas cuestiones en torno al tema pesquero y a la reconversión productiva nacional, sino también al trinomio recursos naturales, empresas y Estado, planteando diferentes puntos de vista en torno a la sustentabilidad de un recurso, a las relaciones sociales de producción y mercado, y al ejercicio y administración del poder político.