



# Revista de Estudios Marítimos y Sociales

## *Publicación científica de carácter semestral*

Año 19 - Número 28 - ene-jun de 2026 - Mar del Plata - Argentina - ISSN 2545-6237

### El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto

*The 2021 “Chubutazo”. Power, class, and social articulation in the struggles against open-pit mining*

Hernan Schiaffini ♦

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Sede Esquel (UNPSJB)

Correo electrónico: hernanschiaffini@gmail.com



<https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25456237/3acr302b5>

♦ Esquel, Chubut, Argentina. ORCID: 0000-0001-7817-3460

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, Nº28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



## **El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto**

*The 2021 “Chubutazo”. Power, class, and social articulation in the struggles against open-pit mining*

Hernan Schiaffini ♦

Recibido: 30 de Mayo de 2025

Aceptado: 10 de Diciembre de 2025

### **Resumen**

El artículo aborda el conjunto de confrontaciones bautizado localmente como “Chubutazo”, ocurridas en diciembre de 2021 en la provincia del Chubut. Estos eventos, que incluyeron diversas manifestaciones de protesta, represión policial e incendio de edificios públicos forzaron la derogación de una ley que buscaba proyectar la explotación minera en la provincia.

Exploramos estos sucesos desde la hipótesis de que el “Chubutazo” articuló experiencias de lucha propias de la población local, sintetizando reclamos diversos en la expresión de rechazo a la minería. Recurrimos a la historia y la revisión de los procesos locales para caracterizar a los distintos grupos sociales involucrados, pero también describimos la evolución del sector minero desde la década de 1990. Especialmente intentamos correlacionar estos procesos con los cambios estructurales en la disposición objetiva de los grupos sociales fundamentales. Evaluamos la estructura económica de la provincia del Chubut para bosquejar una potencial estructura de poder local y consideramos los procesos de protesta de los años previos para valorar los procesos de acumulación social.

Apelamos a trabajos previos, estadísticas nacionales y locales y testimonios de primera mano como fuentes. También a la revisión hemerográfica y las descripciones de los hechos del “Chubutazo” recopilados por distintos autores.

**Palabras clave:** Chubutazo - Protesta social - Minería a cielo abierto.

---

♦ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Sede Esquel (UNPSJB). ORCID: 0000-0001-7817-3460. Argentina, Chubut, Esquel. [hernanschiaffini@gmail.com](mailto:hernanschiaffini@gmail.com).



## Abstract

This article addresses a series of confrontations locally dubbed as "Chubutazo", which occurred in December 2021 in the province of Chubut. These events, which included various protest demonstrations, police repression, and the burning of public buildings, forced the repeal of a law that sought to expand mining exploitation in the province.

We explore these events from the hypothesis that the "Chubutazo" articulated the local population's own experiences of struggle, synthesizing diverse demands in the expression of their rejection of mining.

We draw on the history of the local processes to characterize the different social groups involved, but we also describe the evolution of the mining sector since the 1990s. Specifically, we attempt to correlate these processes with structural changes in the objective disposition of the key social groups. We evaluate the economic structure of the province of Chubut to outline a potential local power structure and consider the protest processes of previous years to assess the existence of social accumulation.

We draw on previous work, national and local statistics, and firsthand accounts as sources. We also draw on a review of newspapers and descriptions of the events of the "Chubutazo" compiled by various authors.

**Keywords:** Chubutazo - Social protest - Open-pit mining.

## Introducción

El 15 de diciembre de 2021 la Legislatura de la Provincia del Chubut sancionó, en una sesión apresurada y fuera de agenda, una ley que aprobaba la zonificación del territorio provincial para habilitar la minería metalífera. La norma había sido resistida en años anteriores por asambleas ambientales y movimientos anti-mineros y además implicaba la derogación de otra ley previa que prohibía la minería a cielo abierto y el uso de cianuro en tal actividad.

Este acto legislativo dio pie a manifestaciones y protestas sociales en toda la provincia, con epicentro en Rawson, la capital. En Rawson se produjeron combates callejeros y manifestaciones atravesadas por una fuerte represión policial, que dejó decenas de



heridos.<sup>1</sup> Fueron incendiados varios edificios públicos, entre ellos la Casa de Gobierno.<sup>2</sup> En la provincia se cortaron rutas y se declararon huelgas. El 20 de diciembre el gobernador Mariano Arcioni anunció la derogación de la norma sancionada cinco días antes, aunque tal vuelta atrás no pudo evitar el incendio del diario El Chubut.<sup>3</sup>

En sintonía con otras grandes insurrecciones en la provincia, como la de 1990 que forzó la renuncia del gobernador Néstor Perl, este conjunto de protestas fue bautizado como “Chubutazo”.

En estas líneas queremos caracterizar este proceso y ponerlo en relación con las estructuras de poder que son efectivas en el territorio provincial. Ello incluye tanto procesos de larga y media duración como movimientos de protesta y organizaciones populares que reclaman desde identidades diversas. Nos preguntamos ¿qué características tuvo el “Chubutazo” y de dónde provinieron? ¿Qué vínculos tuvo este proceso con las movilizaciones y protestas desarrolladas durante los años previos? ¿Se puede correlacionar estos movimientos con la estructura económica y política de la provincia? Nuestra hipótesis principal sostiene que los hechos de diciembre de 2021 implicaron la articulación de procesos de lucha que estaban en desarrollo desde varios años antes y que implicaban a sectores heterogéneos que confluyeron en el marco de la consigna anti-minera no sólo como “defensa del medio ambiente”, sino como expresión de reclamos múltiples.

3

## Coordenadas y trayectorias personales

Para clarificar el lugar desde el que escribimos este artículo, quisiéramos hacer una nota a título personal. Retornamos a residir in Esquel, en el oeste cordillerano de Chubut en el año 2015, pero nuestra pertenencia a la ciudad es más antigua. Aquí vivíamos cuando

1 [https://www.clarin.com/sociedad/chubut-graves-enfrentamientos-heridos-luego-aprobacion-ley-megamineria\\_0\\_HyJR34huf.html](https://www.clarin.com/sociedad/chubut-graves-enfrentamientos-heridos-luego-aprobacion-ley-megamineria_0_HyJR34huf.html) [Consultado el 30 de setiembre de 2022].

2 <https://www.rionegro.com.ar/prenden-fuego-la-casa-de-gobierno-de-chubut-en-rechazo-a-la-zonificacion-minera-2081968/> [Consultado el 30 de setiembre de 2022].

3 <https://viapais.com.ar/rawson/marchas-antimineria-manifestantes-produjeron-incendios-en-la-sede-del-diario-el-chubut/> [Consultado el 30 de setiembre de 2022].

entre 2002 y 2003 se desarrolló el conflicto contra la empresa minera Meridian Gold y se rechazó al proyecto minero “El Desquite”. Pudimos testimoniar detalladamente ese proceso y tal interés formó parte de nuestros primeros trabajos académicos. Un artículo de nuestra autoría publicado en *Theomai* (2004) fue uno de los primeros trabajos que advirtieron en torno de este nuevo eje regional de conflicto.

En los más de veinte años que han transcurrido desde entonces hemos sido testigo de las transformaciones que los movimientos sociales en contra de la minería han experimentado y los sinuosos recorridos que han adoptado las empresas, los gobiernos y ciertos sectores de la sociedad civil comprometidos con esos proyectos. Las interrelaciones que se establecen entre los distintos conflictos sociales en los niveles políticos, económicos, jurídicos muchas veces desbordan la imaginación.<sup>4</sup>

En nuestra experiencia la lucha contra la minería o contra los llamados “extractivismos” en general son fenómenos que no se reducen a eventos puntuales o luchas particulares, sino que condensan procesos mucho más amplios de confrontación social. Lo que aparece a primera vista como una lucha relativamente aislada o que apunta a proyecto minero específico en realidad carga un pesado y oculto bagaje de experiencias sociales. Tal idea guía la presente indagación, donde intentaremos interpretar el “Chubutazo” no como un fenómeno cerrado o explicado por sí mismo, sino como manifestación de una multiplicidad de tensiones presentes en la formación social. Posiblemente la oportunidad de seguir cronológicamente estos procesos a través de un tiempo relativamente prolongado y haber conocidos varios de ellos en diferentes lugares de América Latina haya permitido la elaboración de las preguntas que acá hacemos.

Acá queremos leer los hechos de diciembre de 2021 en el Chubut en el marco de un conjunto de confrontaciones, antecedentes, experiencias de lucha y estrategias coyunturales que van desde las condiciones macro-económicas de la provincia hasta sus bloques de poder, pasando por las consecuencias de la pandemia de SARS-COV19 y el

---

4 Por poner un ejemplo, el espionaje ilegal realizado por agentes de la Agencia Federal de Inteligencia (AFI) en Esquel descubierto en 2015 se dirigió, entre otros destinatarios, a referentes de movimiento “No a la Mina” de Esquel. <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-281078-2015-09-07.html> [Consultado el 5 de julio de 2023]. O cuando un parlamentario chubutense era dirigido en su votación por el directivo de una compañía minera. <https://www.infobae.com/2014/11/26/1611265-chubut-un-legislador-fue-fotografiado-cuando-recibia-instrucciones-del-gerente-una-minera-celular/> [Consultado en marzo de 2025].

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO). Creemos que la resistencia anti-minera, al igual que las propuestas empresariales y las iniciativas políticas que estuvieron involucradas en este proceso, están estrechamente vinculadas a estas instancias y en particular a la crisis que ha experimentado crudamente la provincia desde 2017, al menos. Desarrollaremos esta idea más abajo.

No viajamos a la capital para las protestas de diciembre, sino que participamos de las movilizaciones que se dieron en Esquel, que está a unos 600 km. de Rawson y Trelew. Pero sí hemos entrevistado a personas que viajaron y hemos seguido los hechos desde la prensa local y los contactos personales. En viajes posteriores hemos sido testigos del ambiente de tensión que aún se respira en estas ciudades y se expresa en recelos policiales, calles cerradas, edificios públicos con las ventanas enrejadas e incluso supermercados amurallados semejantes a los que aparecieron en Buenos Aires y otras grandes urbes después de episodios de saqueo.

Organizaremos este artículo de la siguiente manera: a) la exposición de los referentes teóricos y las hipótesis de trabajo que rigen nuestra interpretación; b) un recorrido sobre las transformaciones en la actividad minera a partir de las reformas neoliberales de la década de 1990; c) el análisis de las condiciones políticas, económicas y sociales de la provincia del Chubut en los años previos al conflicto de diciembre del 2021; d) una descripción de las coyunturas y los acontecimientos de las jornadas de diciembre; e) el análisis del caso y la exposición de las conclusiones.

#### **a) Elementos teóricos**

Partimos de pensar que las sociedades capitalistas actuales, la argentina entre ellas, atraviesan una fase específica caracterizada por la profundización de su ordenamiento financiero. Esto ha sido caracterizado de distintas maneras por perspectivas teóricas a veces coincidentes y otras veces divergentes. Mandel [1979] habló de “capitalismo tardío”. Sweezy y Baran se refirieron a esta etapa del “capital monopolista” [1982]. Harvey [2004] lo llamó “nuevo imperialismo”. Aglietta [1986] ha llamado la atención sobre la *regulación* de las crisis capitalistas, caracterizando a la “globalización” como una

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



nueva división del trabajo. En otros ámbitos se ha hecho referencia al “giro cultural” [Jameson, 1998] e incluso al “fin de la historia” [Fukuyama, 1992] para caracterizar esta etapa.

Si alguna coincidencia pudiésemos encontrar entre estos trabajos es su esfuerzo por señalar la consolidación de ciertas transformaciones en el funcionamiento global del capitalismo a partir de la década de 1970. Encarnada en una fuerte ofensiva del capital sobre los sectores del trabajo a nivel planetario, la articulación de capitales trasnacionales a nivel global impulsó no sólo el avance sobre territorios antes excluidos de ese tipo de valorización, sino también la profundización en intensidad de la producción de valor en territorios ya puestos previamente bajo control capitalista.

En la Argentina eso se expresó, siguiendo a Iñigo Carrera et al. [2022] en una dictadura genocida (1976-1983) que, en tanto instrumento de la oligarquía financiera, desarticuló por la violencia la alianza que le disputaba el control de la formación social. A partir de esta reorganización de la sociedad se desplegó en los años y décadas que siguieron, con contradicciones, avances y retrocesos, el predominio del capital financiero sobre el conjunto de la población.

Como consecuencia del desarrollo de estas tendencias, que se expresaron localmente como síntoma de procesos globales, el capitalismo hubo de entrar, como se señala desde esta perspectiva, en una etapa de *descomposición*. Esta etapa, entre otras características, expulsa población de los espacios sociales que previamente ocupaba, dando lugar al crecimiento de una *superpoblación relativa*. Es decir, masas de población “sobrante” para las necesidades del capital, incapaces de reproducir su vida vendiendo fuerza de trabajo y asimilada de maneras heterogéneas a diversas capas sociales.

Siendo éstas las características del período actual, asumimos que las interacciones sociales se desarrollan en una delicada articulación entre la posición estructural en que cada fracción social está situada (es decir, su lugar y función en las relaciones sociales de producción) y sus disposiciones subjetivas y los sistemas de valoraciones a ello asociados. En ambos casos, la sedimentación histórica que se expresa en la construcción de cada una de estas dimensiones tiene una relevancia fundamental, especialmente en el ámbito de sus experiencias de lucha.



De tal modo, para comprender y explicar procesos como los que aquí queremos analizar es necesario atender a las características de los sujetos involucrados, pero también a los procesos de su constitución histórica. En nuestro caso ello remite al movimiento de la formación social argentina en tanto país dependiente de capitalismo desarrollado, a la especificidad chubutense y las expresiones de su estructura en las últimas décadas y a las representaciones y experiencias de los sujetos involucrados.

En términos de la formación social argentina interpretamos los hechos que vamos a describir desde la mirada de una extrema fragmentación de los sectores trabajadores y una consolidación y homogeneidad interna muy fuerte en los sectores dominantes, que se expresa en la estructura económica y de poder de la provincia, como veremos más abajo.

Villarreal [1985] expresó algunas características de este proceso como una reestructuración de la sociedad argentina a la salida de la dictadura militar. De una situación marcada por la consolidación y homogeneidad de una clase obrera hegemonizada por el proletariado industrial se pasó a un escenario de fragmentación y segmentación posibilitado por el debilitamiento de los asalariados industriales y el crecimiento del sector terciario y de una masa expropiada y pauperizada [Iñigo Carrera et. al, 2022].<sup>5</sup> A la vez los sectores dominantes, antes fragmentados y en contradicción, atravesaron un proceso de concentración que implicó la desaparición de algunos actores empresariales así como la asociación con el capital transnacional. Esto dio como resultado un alto grado de cohesión, que les permitió una mayor capacidad en el ejercicio del poder.

Terminada la dictadura, este proceso de fragmentación y concentración no se detuvo, sino que se profundizó. Algunos autores [Marín, 2008)] hablan incluso de la prosecución y desarrollo del proyecto social y económico de la dictadura y su continuidad en las décadas de 1980 y 1990.

---

5 La interpretación de Villarreal difiere de la estructurada en los trabajos de PIMSA. En el primer caso se enfatiza en las tecnologías sociales que fomentaron la fragmentación de los sectores trabajadores y en la segunda se da prioridad a las tendencias subyacentes al modo de producción capitalista. En el primer caso se considera crucial la pérdida de centralidad de los trabajadores sindicalizados y en el segundo se rescata su importancia. Pero en ambas perspectivas se coincide en señalar el crecimiento de una masa pauperizada y del sector de desocupados, que tiene consecuencias en tono de las acciones y estrategias de la clase obrera en su conjunto.

Si bien podemos encontrar momentos de ida y vuelta en algunos indicadores sociales, las tendencias desde el final de la dictadura marcan la expulsión de amplios sectores de trabajadores hacia la pauperización, mientras que se concentran las rentas, ingresos y medios de producción en capas sociales cada vez más delgadas.

¿Qué consecuencias acarrea esta disposición objetiva sobre la conformación de las fuerzas sociales? En principio dos: la multiplicación de las experiencias sociales, que interviene sobre las posibilidades de alianza y ruptura entre distintos sectores y la competencia entre pares, que alimenta los mecanismos históricos de disputas intra-clase. En efecto, al mermar el ordenamiento espacio-temporal que provee la disciplina fabril [Poulantzas, 1979] en pos de las variadas y discontinuas alternativas que provee el “empleo informal” (eufemismo para hablar, como hecho aquí, de *población sobrante*) las experiencias de la clase trabajadora se vuelven disímiles y sus formas de acumulación [Zavaleta Mercado, 2015] adquieren características nuevas. Como veremos, los tiempos actuales parecen desarrollarse en una compleja hibridación que articula experiencias “clásicas” de organización de clase con procesos relativos a las experiencias de una población regida por espacios y tiempos múltiples.

En la provincia del Chubut estos procesos también se verifican, como revisaremos en un apartado más abajo. Y las condiciones estructurales, sin determinar ni dirigir necesariamente las acciones de la población, sí brindan las condiciones de posibilidad para el desarrollo de ciertas tendencias, intereses y formaciones ideológicas. Analizaremos algunas de estas condiciones en las páginas que siguen, pero podemos adelantar que una transición desde la ganadería extensiva ovina hacia la industria extractiva de enclave (de petróleo y gas) caracterizó al territorio chubutense desde la década de 1960 [Navarrio Floria, 1999]. A ello se le agrega la producción de aluminio por parte de la privatizada ALUAR y en los últimos años el desarrollo de la pesca de merluza y langostino, cuya relevancia se vio disparada por la demanda china [Informe Productivo Provincial, Ministerio de Economía, 2022].

Desde hace unos veinte años, asociada a las transformaciones legales, políticas y económicas en materia de recursos naturales, la industria minera ha intentado hacer pie en la provincia, emulando los desarrollos alcanzados en Santa Cruz, San Juan o



Catamarca. Dada la vinculación que las protestas del “Chubutazo” tuvieron con la agenda minera en la provincia, continuamos por allí.

### **b) La “nueva” minería en Argentina**

Como señala Wagner [2016], recuperando el trabajo de Mastrángelo [2004], durante buena parte del siglo XX la Argentina consideró a sus recursos minerales como parte de los atributos de la soberanía nacional, subordinando su acceso a los intereses militares, por ejemplo. Esto implicó un escaso desarrollo de algunas ramas de la actividad y proveyó al país de un perfil “no minero”, diferenciado de otros vecinos con los que compartía y comparte cordilleras y regiones geológicamente similares, como Bolivia o Chile.

Sin embargo, partir de la década de 1990, la Argentina transformó sus marcos regulatorios y su estructura institucional para favorecer las inversiones mineras transnacionales. En un trabajo que ya es viejo [2004] pero no por ello deja de tener actualidad, entreabrimos la puerta a un caudal de información que otras investigaciones continuaron y desarrollaron con mayor profundidad.

La reforma constitucional de 1994 transfirió a las provincias el dominio originario de los recursos naturales, entre ellos los minerales del subsuelo. Las empresas interesadas en explotar metales, por ejemplo, no debían ya dialogar con el Estado nacional, sino con los Estados provinciales. A ello se añadió la reforma del Código de Minería y las leyes nacionales de inversión (extranjera en general, minera en particular), que garantizaron condiciones de estabilidad y subsidio para los emprendimientos mineros.

En el organigrama estatal se reformuló la Secretaría de Minería de la Nación y se creó el Servicio Geológico Minero Argentino (SEGEMAR), lo que se logró en pleno menemismo neoliberal mediante préstamos del Banco Mundial. Estos préstamos se ejecutaron en el marco del llamado Programa de Apoyo al Sector Minero Argentino (PASMA).

Pero, como también se señala en el mencionado texto de 2004, la “apertura” argentina a la gran minería no consistió meramente en estas transformaciones superestructurales, sino

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.

en una articulación entre tendencias socio-económicas y grupos de poder locales y globales. Las grandes empresas transnacionales que a partir de esos momentos comenzaron a operar en el país (Barrick, Newmont, GoldCorp, entre ellas) establecieron alianzas con fracciones de los grupos económicos locales. El grupo Bemberg por ejemplo, estuvo involucrado en la exploración del yacimiento El Desquite, en Esquel. El grupo Techint fue proveedor de varias minas y participó de la construcción de Veladero, en San Juan. Pérez Companc era dueño de casi la mitad de Cerro Vanguardia en Santa Cruz. Estos procesos de articulación se asemejan a los estudiados por Basualdo [2010]: se trata de una forma de interacción entre capitales bajos diversas formas financieras, que terminan siendo las que organizan la producción.

Como hemos señalado, esto se dio en un contexto de grandes derrotas populares, pérdida de derechos adquiridos, privatización de bienes y empresas públicas y reducción en la participación en el producto nacional para el grueso de los sectores trabajadores, muchos que terminaron expulsados de los espacios sociales que habitaban y volcados a los ámbitos de la terciarización y la desocupación. Es decir, la concentración del sector minero aparece como el anverso de la fragmentación social.

Las inversiones mineras en Argentina se insertaron en tal contexto en el país y quizá muchas de las condiciones actuales en que se desarrollan se explican debido a ese origen. Hasta qué punto esas condiciones se han transformado o no en los casi treinta años que han transcurrido desde la instalación de los primeros proyectos mineros toca los propósitos de indagación de este artículo. Los marcos legales que rigen la explotación minera permanecen intactos y las articulaciones globales-locales parecen haber ganado fuerza y profundidad. El punto con la aparición de la “nueva minería” en Argentina es que no se trató de un proceso coyuntural, sino de uno que se entroncó con tendencias profundas de la formación económico-social.

### **Heterogeneidad regional en la recepción de las propuestas mineras**

Las propuestas mineras no prendieron de la misma manera en todas las regiones. En primer lugar y por obvias y geológicas razones, las provincias cordilleranas fueron las destinatarias iniciales de los proyectos de inversión. Sin embargo dentro de este grupo de



al menos once provincias, algunas habían establecido a la actividad minera como parte relevante de sus perfiles productivos desde mucho tiempo atrás (por ejemplo Jujuy) mientras que otras, aún teniendo experiencias al respecto,<sup>6</sup> habían optado por el petróleo,<sup>7</sup> la vitivinicultura, la producción de energía u otras actividades.

Catamarca con Bajo la Alumbra, Santa Cruz con Cerro Vanguardia y San Juan con Veladero fueron las primeras provincias en recibir y desarrollar emprendimientos mineros en el marco de las transformaciones producidas en los años noventa.

Poco más tarde el proyecto minero El Desquite despertó la resistencia en Esquel, Chubut, proceso que culminó en la prohibición de la minería a cielo abierto en la provincia. A partir de este caso se despertaron resistencias en diferentes regiones y el surgimiento de asambleas “ambientales” y “ciudadanas” en muchas ciudades. Las cuales, como veremos, tuvieron una participación muy relevante en el “Chubutazo”.

En Río Negro se sancionó una ley que impedía la minería en 2005, pero luego fue derogada en 2011.<sup>8</sup> Neuquén tuvo idas y vueltas respecto de proyectos como Andacollo, por ejemplo. En Catamarca, fuertes protestas detienen el desarrollo de Agua Rica en la actualidad, aún cuando La Alumbra y Farallón Negro se hayan llevado adelante. También en Mendoza, especialmente durante 2019 y 2020 se desarrollaron manifestaciones y resistencias contra la minería que lograron la prohibición de la actividad.

Es decir, la receptividad de la propuesta minera, impulsada por una alianza de capitales globales-locales y avalada por las instancias nacionales, fue diversa según el territorio interpelado por la misma. Si bien por regla general los gobiernos provinciales acompañaron las iniciativas mineras, las poblaciones de cada provincia reaccionaron de maneras diferentes. En ello influyeron, podemos arriesgar, las estructuras sociales y económicas de cada caso, así como los bloques de poder existentes. Algunas acogieron

6 Virtualmente ninguna provincia cordillerana es ajena a la explotación minera, sea en el hierro, el carbón, el petróleo u algún otro recurso. Sin embargo la relevancia de estos sectores en el producto bruto geográfico sí varía notablemente. A la vez según la época histórica a que hagamos referencia, la relevancia de la actividad minera es diferente.

7 Que también es una actividad minera, pero que ha logrado un grado de desarrollo y especialización que hace que se la encare como un sector aparte.

8 <https://www.rionegro.com.ar/reimpulsan-en-rio-negro-la-ley-anticianuro-en-la-mineria-2082625/>

de manera favorable las propuestas, o al menos sin manifestar posiciones claras en contra. Otras se opusieron. Entre las que se opusieron, algunas lograron, como Chubut, Mendoza y por algunos años Río Negro, restringir la actividad minera. En otras regiones, pese a la oposición, la iniciativa minera avanzó igualmente.

### **c) Historia, estructura social y posiciones de poder en el Chubut**

Chubut se convirtió en una provincia autónoma y con constitución propia en la década de 1950. Hasta entonces había sido administrada en tanto Territorio Nacional por parte del Poder Ejecutivo central.

Como hemos indicado en otros trabajos (anonimizado) el Chubut, al igual que el resto de las provincias de la región Patagónica, atravesó grandes transformaciones económicas y sociales coincidentes con la provincialización. La primera y quizá la más importante fue la reestructuración de su organización económica. Hacia la década de 1960 una profunda y crónica crisis en torno de la ganadería lanar terminó de desplazar esta actividad, que había sido primordial en las primeras décadas del siglo XX, hasta el lugar marginal que ocupa hoy. Nuevas actividades surgieron con fuerza y rediseñaron el perfil económico de la región: la explotación petrolera (que en Chubut ya tenía casi cincuenta años de historia), la generación de electricidad, la pesca en menor medida y, como caso aislado, la producción de aluminio en las costas de Puerto Madryn.

En segundo lugar, un fuerte proceso migratorio sumó a la zona contingentes humanos provenientes de otras latitudes. Ya Navarro Floria [1999] ha dado cuenta de esta dinámica, señalando las altas tasas de crecimiento poblacional de la región en el período referido. Esta migración no llegó a hacer de la zona un lugar densamente poblado,<sup>9</sup> pero sí aportó nuevas complejidades a sus dinámicas.

En tercer lugar este crecimiento poblacional y económico no proveyó un desarrollo armónico u organizado, sino que alimentó una dinámica de enclaves con grandes ciudades

9 A menos que, como veremos a continuación, consideremos sólo a los grandes centros urbanos, que sí tienen una gran densidad. La dinámica migratoria alimentó una configuración de enclave, con algunas ciudades muy pobladas y zonas rurales con muy escasa cantidad de habitantes.

Hernan Schiaffini "El "Chubutazo" de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



en determinadas regiones (como centros administrativos o polos de desarrollo petrolero) y otras regiones rurales con muy escasa población.

De acuerdo al Censo 2022<sup>10</sup> Chubut tiene una población de 603.120 habitantes. El 91% de esa población habita en centros urbanos, igualando la media nacional.<sup>11</sup> Pero casi el 70% de los habitantes de la provincia se ubica en sólo tres ciudades costeras: Comodoro Rivadavia (que reúne al 35% de la población), Trelew y Puerto Madryn. En la zona oeste, en la cordillera, Esquel reúne alrededor de 37.000 habitantes (6 o 7% del total provincial), siendo la principal ciudad de la región. Es decir, la distribución de la población expresa un desbalance muy importante, con una costa atlántica muy poblada, una cordillera muy poco poblada y un espacio intermedio, la meseta, con una bajísima población.

Esta estructura se replica en el modo en que los propios chubutenses se representan su territorio. La “costa” es industrial y pujante y es adonde suelen viajar los migrantes internos a la hora de buscar trabajo (especialmente a Comodoro). La “cordillera” es un lugar turístico, de prístina belleza y donde predominan el empleo estatal, la agroganadería y los servicios. La “meseta” es una zona desértica y despoblada, donde es muy difícil vivir, escasea el agua y abunda la pobreza. Estas imágenes son comunes y muy difundidas entre los habitantes del Chubut, incluso entre funcionarios estatales y agentes oficiales.

Mas allá de los fantasmas que agite, esta representación territorial acierta en algunos puntos: la costa chubutense concentra el grueso de las actividades productivas y extractivas. El petróleo y el gas, que representan cerca del 50% de las exportaciones de la provincia, se concentran en el golfo de San Jorge.

La pesca (en los últimos años se ha desarrollado enormemente la captura de langostinos, pero también se captura merluza y otros recursos) se radica en Puerto Madryn y en menor medida en Comodoro Rivadavia. La producción primaria de aluminio se monopoliza en ALUAR, (pues es la única empresa que produce esta mercancía en la Argentina), ubicada en la costa de Puerto Madryn. Trelew cuenta con un parque industrial relativamente importante y Rawson, la capital, es la sede de los tres poderes provinciales. El Informe

10 Algunos de los resultados del Censo 2022 aún no han sido publicados.

11 [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/09/reporte\\_chubut\\_final\\_0.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/09/reporte_chubut_final_0.pdf)

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.

Productivo Provincial elaborado por el Ministerio de Economía de la Nación en 2022 señala:<sup>12</sup>

En 2021, la mitad del ingreso de divisas por exportaciones fueron aportados por el sector hidrocarburífero (fundamentalmente aceites crudos de petróleo), que en conjunto con el sector pesquero (langostinos) y el aluminio explican el 95% de las ventas externas de la provincia. Para el mismo año, Chubut ocupó el 4º lugar en el ranking exportador nacional (24 jurisdicciones) con un aporte del 3,7% del valor exportado (p.5).

En el mundo de los hidrocarburos, la presencia de Pan American Energy (PAE)<sup>13</sup> como principal operador de gas y petróleo, incluso por encima de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), también brinda ciertos indicios en torno de las relaciones de poder en las cúpulas de la región.<sup>14</sup>

Por su parte Esquel y la zona cordillerana no cuentan con grandes desarrollos industriales y, a partir del rechazo de minería en 2003, se ha enfocado en el turismo y la producción agro-ganadera con un fuerte componente de empleo estatal, en tanto sede administrativa de todo el oeste de la provincia.

La “meseta”, por su parte, expresa de modo acabado la historia de una estructura latifundista en franco deterioro. La ganadería ovina, que a fines del siglo XIX y principios del XX constituyó el principal polo de desarrollo de la región con 100 millones de cabezas lanares en 1910, según Coronato [2015]), sostiene una crisis crónica desde mediados de la década de 1960. El Chubut tiene hoy un stock de alrededor de 4 millones de cabezas lanares [Informe Productivo Provincial, 2022], configurándose como la provincia más ovejera del país. Sin embargo toda esta producción representa apenas entre un 2 y un 3% de su producto bruto geográfico [Informe de Producto Geográfico, 2011].

12 [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/40\\_2022\\_chubut.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/40_2022_chubut.pdf) [Consultado el 1 de agosto de 2023].

13 Pan American Energy nace a fines de los noventa con la fusión del grupo Bidas y Amoco, de British Petroleum. Bajo la dirección de la familia Bulgheroni se hizo rápidamente con los pozos petroleros y gasíferos chubutenses tras la privatización de YPF.

14 Hay que señalar que hay transformaciones en curso a partir de la decisión de YPF de abandonar sus pozos petroleros para redirigir esas inversiones a Vaca Muerta.

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



En articulación y en los intersticios de una estructura de grandes propiedades y ganadería extensiva en terrenos altamente desertificados se sostienen unidades de producción de pequeñísima escala. Se trata de comunidades mapuche y explotaciones familiares que mantienen su presencia en el territorio a través de múltiples estrategias, como las interrelaciones campo-ciudad y el recurso a diferentes tipos de subsidio.

La estructura de empleo de la provincia refleja este perfil de desarrollo capitalista y las tendencias descritas a la *homogenización por arriba* y la *fragmentación por abajo*. El comercio y los servicios agrupan a más del 54% del empleo provincial, marcando la enorme impronta del sector terciario en las experiencias de los sectores trabajadores. El 12% de los trabajadores registrados se afilian al sector petrolero, totalizando entre 12.000 y 13.000 trabajadores (aproximadamente la misma cantidad de docentes de todos los niveles que hay en la provincia). Otro 12% se desempeña en la industria y cerca de un 8% para la ganadería y la agricultura, así como otro 8% en la construcción.

En este punto es también necesario señalar la diferencia de ingresos que existen entre estos sectores, lo que es también un factor de fragmentación interna del proletariado. Los trabajadores petroleros ganan en ocasiones dos, tres o cuatro veces más que los empleados en otros sectores.<sup>15</sup> Esto hace no sólo a una jerarquía de salarios, sino que convierte a regiones como Comodoro Rivadavia en imanes de atracción de migrantes de toda la provincia.

Esta segmentación geográfica, su escasa integración, las actividades productivas diferenciales y la consecuente fragmentación de los sectores populares brindan las condiciones de posibilidad para diferentes interpelaciones, incluso al interior de la provincia. En 2012 el entonces intendente de Comodoro Rivadavia, Néstor Di Perro,<sup>16</sup> señalaba en una entrevista que:

15 <https://www.cronista.com/economia-politica/super-paritaria-un-gremio-acordo-basicos-de-900-000/> Sueldos básicos de 900.000 pesos para los petroleros, mientras que el básico de un docente con doble cargo ronda los 300.000. Datos de agosto de 2023.

16 Hoy investigado por lavado de dinero: <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2022-8-3-14-22-0-di-pierro-procesado-por-lavado-de-dinero> [Consultado el 29 de setiembre de 2022].

a nosotros nos parece bárbaro que los muchachos de Esquel quieran pasar la vida mirando un lago y fumándose un porro, cuando tienen la mayor mina de oro de Sudamérica debajo de sus pies. Bárbaro. Pero nosotros, que generamos la plata para toda la provincia, queremos tener más participación [La Vaca, 2012].

Se refería a las consecuencias que sufría y sufre Comodoro como producto de cien años de explotación petrolera, en el marco de un proyecto para incrementar las regalías que tocaban a la ciudad. Pero la expresión parece revelar, aún con sus ribetes brutales, las tensiones que subyacen a un territorio escasamente integrado y las formas en que se lo imagina. La idea de que hay sectores de la población que “viven de Comodoro” es, sin entrar a discutir la realidad del enunciado, importante.

### **La ley 5001 y el proyecto Navidad**

A este tipo de discursos se asoció la propuesta de llevar adelante el yacimiento Navidad, ubicado entre las localidades de Telsen, Gan Gan y Gastre, en plena zona de “meseta” según la estamos describiendo. La chance de explotar Navidad se planteó como una suerte de oportunidad para el desarrollo de la zona desértica y despoblada de la meseta, de empleos para sus habitantes y llegada de inversiones en infraestructura. Para botón de muestra, en 2018 el intendente de Paso del Sapo, otra localidad de la meseta a la ribera del río Chubut, decía:

Van un día y ya hablás de turismo. Que vengan ellos a hacer turismo a Gastre. No anda nadie.

[...] hay una realidad: perdimos millones de cabezas de animales; en la Meseta tenemos muchos campos desocupados; estancias que llegaron a tener 6.000 ovejas, actualmente no tienen nada. En Piedra Parada un establecimiento disponía de 2.500 cabezas y hoy no hay ninguna. [Diario Jornada, 8-01-2018].

Con razones, apelaba a cierta hipocresía que se destila en proponer alternativas turísticas a poblaciones pequeñas y alejadas de grandes centros urbanos. En estas grietas comienza a colarse la propuesta minera.

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.





Navidad es un conjunto de depósitos minerales donde priman el cobre y la plata. La estimación de las reservas ronda los 600 millones de onzas sólo para la plata (cada onza representa 31,1 grs. y en 2022 su precio había ido desde los 16 hasta los 26 dólares estadounidenses).<sup>17</sup>

La empresa que detenta actualmente la concesión del yacimiento es la canadiense Pan American Silver (PAS).<sup>18</sup> Fundada por Ross Beaty en 1994 y con participación accionaria de Bill Gates [Mining Press, 2009] PAS adquirió los derechos sobre el yacimiento al comprárselo en 2009 a Aquiline Resources Inc. Previamente Aquiline había sostenido por años un juicio por la titularidad del depósito mineral contra IMA Exploration, que hasta ese momento detentaba la concesión. Este juicio por los derechos del subsuelo chubutense se tramitó en Canadá y en 2006 la Corte Suprema de la Columbia Británica país falló a favor de Aquiline [Mining Press, 2006].

Ross Beaty, que se reunió con el entonces Presidente Macri en 2016 en Davos, Suiza, [Diario Río Negro, 2016] y en 2018 en Buenos Aires<sup>19</sup> es dueño de varias compañías mineras y además PAS ya explotaba desde 2009 Manantial Espejo, una mina de oro y plata en la provincia de Santa Cruz.

El primer obstáculo a que se enfrentaba el proyecto Navidad en Chubut es que una ley provincial prohibía explícitamente la actividad. Esta legislación también tiene su historia, para ello hay que dirigirse al año 2003 y a la ciudad de Esquel.

El conflicto minero que rechazó la minería en Esquel en 2003 fue ampliamente estudiado [anonimizado; Svampa y Antonelli, 2009; Wagner 2016]. Como es sabido, Esquel es un caso emblemático a nivel provincial, nacional e internacional, uno de los escasos eventos donde una población local logró rechazar el desarrollo de un emprendimiento minero.

17 Superó los US\$ 50 dólares en 2025.

18 Que pese a las similitudes en su nombre, no tiene nada que ver con la petrolera de Bulgheroni.

19 <https://twitter.com/mauriciomacri/status/775689132261646338?lang=es> La imagen, tomada de las redes sociales del propio ex-presidente cuando estaba en ejercicio, incluye a Eduardo Elsztain, del grupo IRSA, que tiene el 40% del proyecto minero Suyai, nombre con el que fue rebautizado El Desquite en Esquel. Es decir, dos grupos económicos que tienen intereses mineros en Chubut y que expresan la articulación entre sectores locales y transnacionales, relaciones que merecen, por cierto, mayores investigaciones.

Entre muchos otros, uno de los saldos del proceso fue la sanción de la ley 5001 (luego rebautizada Ley XVII N.º 68), una norma provincial que prohibió la minería a cielo abierto y el uso de cianuro en el territorio del Chubut. Fue presentada por el legislador Eduardo de Bernardi (del Partido Justicialista) y aprobada muy prontamente, en buena medida como manera de descomprimir las tensiones que se habían acentuado durante el conflicto minero. El No a la Mina de Esquel se cristalizó así en normativa específica.

Esa ley también comandaba a realizar en el plazo de 120 días una zonificación del territorio provincial que permitiera establecer excepciones a la norma. Pero esa zonificación nunca se realizó, por lo que la 5001 quedó vigente para todo el territorio. De este modo, para llevar adelante la explotación de Navidad era necesaria la derogación de la 5001 y el establecimiento de una nueva regulación minera.

### **El contexto y la coyuntura, 2016-2021**

El 15 de diciembre de 2021 la Legislatura chubutense derogó la ley 5001, abriendo el camino para el avance de *Pan American Silver* y Navidad. No era la primera vez que se intentaba derogar la ley. Ya había habido intentos previos, aunque no exitosos debido a la movilización popular y la incapacidad de lograr mayorías parlamentarias en la Legislatura provincial.

No apuntamos aquí a comprender qué lecturas políticas se realizaron desde la dirigencia chubutense para avanzar en la derogación en 2021. Pero es posible que se hubieran sentido fuertes tras haber atravesado grandes conflictos sociales con relativo éxito.

En efecto, desde fines de 2017 una seria crisis económica hizo que la provincia recortara distintas partidas presupuestarias y se atrasara con el pago de los salarios a los empleados estatales. A partir de marzo de 2018 Chubut comenzó a pagar de forma escalonada, segmentando en tres y luego en cuatro grupos el pago a sus empleados. Sumando a ello canceló acuerdos paritarios y dio aumentos por decreto por debajo de los índices de inflación nacionales y provinciales.



Algunos colocan el origen de la crisis en el fuerte proceso de endeudamiento que la provincia sostiene desde hace al menos tres mandatos ejecutivos,<sup>20</sup> sumado a los vaivenes del precio internacional del petróleo, principal origen de las regalías chubutenses. El gobierno de Mario Das Neves acudió en 2016 a un endeudamiento en dólares (650 millones) que la crisis inflacionaria nacional llevó a cifras impagables. Para 2021, el stock de deuda de la provincia en relación con sus ingresos alcanzaba el 84%. Es decir que la deuda provincial equivalía al 84% de los ingresos provinciales, que representaban en ese momento unos 117.825 millones de pesos.<sup>21</sup> Tras la muerte de Das Neves en el cargo en 2017 Mariano Arcioni, el vice-gobernador, cargó con las consecuencias de la insolvencia.

El fuerte ajuste del gasto promovido por Arcioni generó una espiral de protesta en toda la provincia. Durante 2018 hubo 78 días de paro docente. Los trabajadores de la salud, los judiciales, los viales, los jubilados estatales y hasta el personal retirado de la policía encararon distintas acciones de protesta que incluyeron la huelga, la movilización, el bloqueo de rutas y caminos y la ocupación de edificios públicos.

La “Mesa de Unidad Sindical”<sup>22</sup> unificó entre 2018 y 2019 a las conducciones de estos sindicatos en un espacio de articulación política común. En su momento de mayor consistencia la Mesa no sólo representó al grueso de los trabajadores estatales, sino que declaró huelgas generales en la provincia y articuló medidas de protesta en diferentes ciudades. Esta experiencia recuperó distintas formas e instrumentos de organización y lucha de confrontaciones anteriores: movilizaciones y manifestaciones, bloqueo de calles, toma de edificios, huelgas, mostrando las capacidades de cohesión y alianza de estas fracciones de clase.

---

20 Para una lectura desde la economía: [https://www.diariojornada.com.ar/228703/economia/chubut\\_es\\_la\\_provincia\\_con\\_mayor\\_deuda\\_per\\_capita\\_medida\\_en\\_titulos\\_publicos](https://www.diariojornada.com.ar/228703/economia/chubut_es_la_provincia_con_mayor_deuda_per_capita_medida_en_titulos_publicos) [Consultado el 5 de julio de 2023].

21 Informe productivo provincial. Chubut, 2021. Año 7. Nro. 40. Junio 2022. Ministerio de Economía de la Nación.

22 Esta mesa articuló a las dirigencias de los principales sindicatos de empleados provinciales y fue un actor relevante del proceso. <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2018-5-10-0-24-0-el-gobierno-recibio-a-la-mesa-de-unidad-sindical-y-anuncio-que-no-descontara-los-dias-de-paro> [Consultado el 6 de julio de 2023].

Pero a la vez, si algo caracterizó a esta construcción política fue la ausencia absoluta de los gremios de trabajadores privados. Las fuerzas en conflicto se organizaron de acuerdo a los vínculos que las fracciones de trabajadores sostenían con sus patronales. Mientras los estatales sufrían el atraso en los pagos y la pérdida del poder adquisitivo de sus salarios; los privados, que no atravesaban estas situaciones,<sup>23</sup> se mantuvieron pasivos y aislados de las luchas. Además, algunas fracciones apoyaron al gobierno provincial, funcionando como fuerza de choque para el desalojo de piquetes y cortes de ruta, como ocurrió en Comodoro Rivadavia en setiembre de 2019, cuando los trabajadores petroleros desalojaron un corte de ruta llevado adelante por docentes.<sup>24</sup>

Como veremos más adelante, a excepción de los gremios vinculados a la pesca, que atravesaban en ese momento un conflicto frente a una propuesta de modificación de la Ley de Pesca, los demás sindicatos privados se mantuvieron en apoyo al gobierno provincial o en estado de pasividad frente a estos reclamos y al “Chubutazo”.

Las elecciones de 2019, realizadas en junio, señalaron un cambio de velocidad en el conflicto. Unos meses antes de los comicios la provincia unificó los calendarios de pagos, que dejaron de ser escalonados, aunque subsistían atrasos en algunas categorías. A la vez se abrieron paritarias con los sindicatos estatales donde el gobierno provincial ofreció aumentos y recomposiciones incluso mayores a las que aspiraban las organizaciones de trabajadores. Arcioni volvió a ser electo como gobernador, pero a partir de setiembre volvió a escalonar el pago de sueldos e incumplió los acuerdos paritarios que había firmado.

Un nuevo ciclo de protesta parecía abrirse en tal ocasión. Sin embargo, los años de medidas de lucha anteriores y su falta de éxito habían mermado las fuerzas de los sectores involucrados. La Mesa de Unión Sindical se desarticuló en la previa de las elecciones y

23 Efectivamente, los aumentos recibidos por los trabajadores petroleros, por ejemplo, empataron y en ocasiones superaron los índices de suba de precios. [https://www.clarin.com/politica/paritaria-record-petroleros-buscan-cerrar-52-aumento-salarial-2018\\_0\\_wJUoA42yR.html](https://www.clarin.com/politica/paritaria-record-petroleros-buscan-cerrar-52-aumento-salarial-2018_0_wJUoA42yR.html) [Consultado el 6 de julio de 2023].

24 Cerca de las cuatro de mañana del 4 de setiembre de 2019 un grupo de petroleros desalojó a los golpes un corte de ruta y quemó las pertenencias de los manifestantes. [https://www.clarin.com/politica/petroleros-despejaron-golpes-ruta-cortada-docentes-chubut\\_0\\_xGylNOGbi.html](https://www.clarin.com/politica/petroleros-despejaron-golpes-ruta-cortada-docentes-chubut_0_xGylNOGbi.html). Horas antes el titular del gremio petrolero, Jorge Ávila había declarado que “vamos a pasar por arriba de los piquetes para ir a laburar”. <https://radio3cadenapatagonia.com.ar/avila-vamos-a-pasar-por-arriba-de-los-piquetes-para-salir-a-laburar/> [Consultado el 6 de julio de 2023].

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



los distintos espacios gremiales comenzaron a negociar por separado. Sumado a esta realidad, el inicio de la pandemia en marzo de 2020 terminó por desmovilizar totalmente a los sectores en lucha.

El proceso atravesado permite arriesgar las siguientes conclusiones: el sector de los trabajadores del Estado en Chubut es numeroso y capaz de articular enormes movilizaciones y medidas de protesta, utilizando diferentes instrumentos de lucha seleccionados a partir de experiencias de confrontación diversas. Logró confluir trascendiendo distintas orientaciones y dirigencias, más allá de los aspectos específicos y corporativos de cada sector.

Sin embargo, se demostró insuficiente para lograr los objetivos que se había propuesto: recuperar el nivel de ingresos perdido e incluso forzar la renuncia del Gobernador, demanda de máxima que había formado parte de los reclamos.

A la vez no se logró en este proceso prácticamente ninguna articulación entre los sindicatos de trabajadores del sector público y del sector privado. De hecho, los sindicatos privados (petroleros, y petroleros jerárquicos, UOCRA y Camioneros en particular) fueron aliados del gobierno. Se vislumbraba así una alineación de fuerzas que, si bien no se reproduciría de la misma manera en los hechos de diciembre de 2021, sí caracterizaría dicho proceso.

En este caso se alineó un conjunto de actores que incluyó al gobierno, a las grandes empresas que actúan en el territorio (PAE, ALUAR) y a los sindicatos de trabajadores de esas empresas. Por el otro al conjunto de los trabajadores estatales (en especial los docentes, los trabajadores de la salud y los viales).

En los hechos de 2021, en cambio, junto al entramado de las asambleas ambientales, las organizaciones de pueblos originarios y un conjunto heterogéneo de ciudadanos sin afiliación orgánica clara se articularon los empleados estatales y, aquí la novedad, los sindicatos de la pesca, las procesadoras y el aluminio. Se logró así una ruptura al interior del bloque de sindicatos privados y una alianza entre sindicatos de trabajadores privados y estatales a través del rechazo a la actividad minera.

#### **d) Cronología y testimonios del “Chubutazo”**

El 15 de diciembre de 2021, cerca de las 20:30 de la noche fue aprobado en la Legislatura provincial el proyecto de zonificación minera que derogaba la ley 5001 y habilitaba el desarrollo de “Navidad”.

Unos pocos manifestantes se habían acercado a la zona ante lo sorpresivo e imprevisto de la sesión, que estaba agendada para el día siguiente. Una vez conocida la votación los manifestantes se ubicaron frente a las vallas a la salida, con el objeto de increpar a los diputados. Allí se produjeron las primeras detenciones por parte de la policía.

Llegué a las 7 de la tarde [...] Cuando se votó la gente empezó a mover las vallas, para que los diputados no salieran. Cuando empezaron a salir los diputados, que salieron en dos tandas, empezaron las piedras. En la segunda tanda los diputados ya salieron con la Infantería. Empezaron a tirar gases y tiros. [...] nos quedamos ahí y veíamos cómo los manifestantes tiraban piedras y la policía a los tiros, que además tiraban piedras, las devolvían. Y ahí empezó el problema porque había dos chicas que no las encontraban, las habían metido dentro de la Legislatura. [Ulacia, 2022: 27-28].

La represión y las corridas siguieron hasta bien entrada la noche en toda la zona alrededor de la Legislatura y el hospital, que están muy cerca. Según se puede reconstruir por los medios de prensa, en esa jornada se produjeron heridos y nueve detenidos.

Al día siguiente y alimentada la protesta por el estado de alerta general en toda la provincia, se convocó a una movilización para las 19:00 hs. en Rawson. Partieron delegaciones de asambleas y movimientos sociales que confluyeron hacia la capital desde distintos puntos de la provincia. Al mismo tiempo se organizaron movilizaciones locales en Esquel, Trelew, Puerto Madryn, Comodoro Rivadavia y otras ciudades.

A las seis de la tarde ya era un mundo de gente [...] La convocatoria era a las 19 y no llegamos, los disturbios empezaron antes. [...] Ese día fue terrible la cantidad de heridos, fue el día más sanguinario a nivel represión. Al rato escuchamos una explosión y era la camioneta del INTA que se había prendido fuego. Ahí se empezó a llenar de polis,

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



empezó todo el desbande. A los chicos empleados de La Anónima se ve que les dijeron que bajen las cortinas, pero los pibes vieron lo que pasaba, las bajaron, pero dejaron un pedacito para que la misma gente pudiera refugiarse adentro [Ulacia, 2022: 45-46].

La masividad de la convocatoria culminó en Rawson con una fuerte represión policial. Sin embargo, los manifestantes respondieron confrontando con las fuerzas de seguridad:

la gente corría para ese lado, había nenes, familias. En un momento empiezan a salir las motos y pasaban por arriba de la gente. Ahí la gente estaba muy enojada. Una moto quiere pasar y la gente se sorprende, la frenan y empiezan a cachetear al policía. Hablo de señoras, adultos mayores, de todo. La gente estaba empoderada, veían un policía que iba a comprar galletitas y ya lo abordaban, se vivía un clima de rebelión. [...] en esos días bastaba que alguien tirara una piedra para que todo explotara, había una gran tensión. [Ulacia, 2022: 47].

El 16 de diciembre es también el día de los incendios de los edificios públicos. La Casa de Gobierno, el Superior Tribunal de Justicia, la Procuración General, el Ministerio Público Fiscal de Rawson, la Legislatura y tres vehículos oficiales sufrieron daños por el fuego.<sup>25</sup>

Testigos entrevistados para este artículo narran la saña de la represión policial, que disparaba a quemarropa sobre los cuerpos de manifestantes que intentaban refugiarse en edificios y casas particulares. Además del hospital, la sede de ATECh (trabajadores de la educación) y otros edificios sindicales se convirtieron en lugares de reparo y atención de heridos. Algunos manifestantes que habían viajado desde Esquel volvieron heridos de esa jornada.

La crudeza de la represión y la magnitud de los acontecimientos, con una capital provincial sitiada y sumergida en combates callejeros estuvo lejos de aquietar las aguas y

25 <https://www.rionegro.com.ar/prenden-fuego-la-casa-de-gobierno-de-chubut-en-rechazo-a-la-zonificacion-minera-2081968/> Y también: <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2021-12-23-22-48-0-incendio-en-casa-de-gobierno-se-sospecha-que-la-gente-que-hizo-esto-responde-a-determinados-sectores> Esto avanzó en causas judiciales contra los supuestos responsables: <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2022-8-26-23-19-0-abrieron-investigacion-contra-24-imputados-por-los-incendios-y-saqueos-a-edificios-publicos> [Consultados el 3 de agosto de 2023].

Hernan Schiaffini "El "Chubutazo" de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.

forzar un repliegue. En cambio, azuzaron los ánimos de quienes se alineaban en contra de la ley de zonificación en toda la provincia. Con cortes de ruta totales o intermitentes y manifestaciones numerosas en localidades alejadas a cientos de kilómetros del epicentro de los acontecimientos, después del 16 de diciembre las protestas se multiplicaron.

El 17 de diciembre volvieron a producirse manifestaciones multitudinarias en Trelew, Rawson, Comodoro Rivadavia, Puerto Madryn y Esquel. Y los gremios vinculados a la actividad pesquera se sumaron a la protesta.

Efectivamente, el SOMU (Sindicato de Obreros Marítimos Unidos, marineros), el SUPA (Sindicato Unidos Portuarios Argentinos, estibadores) y el SICONARA (Sindicato de Conductores Navales de la República Argentina, maquinistas) se manifestaron en contra de la zonificación, decretando un cese de actividades a partir del 18 de diciembre. Los barcos que estaban en alta mar, avisados de las situaciones de represión, retornaron a puerto.

En ese momento los pesqueros disputaban con el gobierno la sanción de una nueva Ley de Pesca, que amenazaba la posición de las empresas pequeñas frente otras de mayor escala interesadas en insertarse en el negocio del langostino. Sumado a ello, el temor a la contaminación del río Chubut como consecuencia del emprendimiento minero “Navidad” también preocupaba a los pescadores, puesto que temían que la contaminación desembocara en el Atlántico y repercutiera sobre el recurso. Finalmente, en el testimonio de muchos pescadores, la represión del 16 y 17, de la que algunos de sus parientes habían sido víctimas, también alimentó la idea de sumarse a la protesta. Como vemos, el sector pesquero, tanto desde los intereses de sus trabajadores como los de su patronal, tenía elementos de peso propio para converger con las movilizaciones del “Chubutazo”.

Luego de las manifestaciones del 18 volvió a haber represión en horas de la noche. Al día siguiente los trabajadores del Sindicato de Trabajadores de las Industrias de la Alimentación (STIA) cortaron la ruta 3 entre Trelew y Puerto Madryn, una vía de comunicación nodal para toda la zona. El STIA abandonó los lugares de trabajo en el marco de que el paro de los pescadores había dejado sin insumos a las plantas de procesamiento. Con la actividad detenida, se sumaron a la protesta. En tanto, las movilizaciones en rechazo a la ley de zonificación se repitieron en las principales ciudades por cuarto día consecutivo, lo mismo que ocurriría a día siguiente.

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



Es decir, para los días 19 y 20 de diciembre de 2021, la perspectiva era de movilizaciones masivas en las principales ciudades de la provincia; cortes de ruta intermitentes o totales en distintos puntos de la extensa red carretera del Chubut; paro y movilización de los sectores de trabajadores pesqueros, lo que repercutía en el desabastecimiento de materias primas (langostino y merluza, principalmente) en las plantas de procesamiento y las empacadoras para exportación y manifestaciones de solidaridad con la protesta antiminera por parte de múltiples organismos oficiales y agrupaciones profesionales (INTA, universidades, organismos de derechos humanos, partidos políticos, asociaciones de magistrados y abogados, etc.). A ello deben sumarse expresiones de descontento en distintas ciudades, donde se realizaron manifestaciones, ocupaciones pacíficas de municipalidades y concejos deliberantes y movilizaciones callejeras.

El día 20 de diciembre, después del mediodía, se anunció por parte del gobernador Arcioni el envío de un proyecto de derogación de la ley de zonificación, junto con un plebiscito para definir la posición frente a la megaminería en la provincia. Sin embargo, aún después de ello, manifestantes incendiaron la sede del diario El Chubut en Trelew.<sup>26</sup> El 21 por la mañana se votó el proyecto y se derogó la zonificación. Trece legisladores que seis días atrás había votado a favor de la megaminería ahora votaron sentido contrario y se logró unanimidad.

#### **e) Lucha de calles, lucha de clases**

Las jornadas de diciembre de 2021 representaron el corolario de un ciclo de protestas y luchas que se incubaban desde años previos. Pese a su apariencia de carácter imprevisto y su espontaneidad, el “estallido” no puede ser pensado por fuera de las confrontaciones en los años inmediatamente previos y las acumulaciones (y des-acumulaciones) realizadas por los diferentes sectores sociales en dicho contexto.

Por un lado, se articularon las experiencias de organización en “asambleas ciudadanas” o “de vecinos” que desde cerca de veinte años atrás, desde la crisis de 2001 y el conflicto

---

26 <https://viapais.com.ar/rawson/marchas-antimineria-manifestantes-produjeron-incendios-en-la-sede-del-diario-el-chubut/> [Consultado el 3 de agosto de 2023].

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.

en Esquel,<sup>27</sup> se desarrollaban en distintas ciudades de la provincia. Tales espacios sostuvieron, además de pisos de movilización constante, ámbitos de difusión, propaganda y lucha legal en torno de los emprendimientos mineros.

Por otro lado, y por momentos solapándose y superponiéndose a las experiencias asamblearias, fueron relevantes las experiencias de lucha de los trabajadores estatales, en especial los docentes, los trabajadores de la salud y los viales. Afectados directamente por la crisis de deuda de la provincia, que se expresó en atraso en el pago de salarios, bajas remuneraciones y degradación de las condiciones en los establecimientos de trabajo, estos sectores desarrollaron entre 2018 y 2019 una amplia lucha que incluyó huelgas, cortes de ruta, toma de edificios públicos, acampes y otros instrumentos.

Sin embargo y a pesar de haber confluído incluso en una dirección unificada (la “Mesa de acción sindical”) durante un tiempo, las medidas adoptadas por los estatales no lograron alcanzar los objetivos deseados. Salvo por algunas mejoras parciales, las medidas de lucha culminaron en el desgaste de los trabajadores y su progresivo retorno a sus puestos de trabajo en condiciones de mayor degradación.

Esta situación, que representó más elementos de *derrota* que de *empate* para el sector de los trabajadores estatales, estaba ya a la vista cuando las medidas de restricción forzadas por la pandemia cambiaron nuevamente las condiciones de la acción social.

A esta situación podemos sumar la estrategia de la mayoría de los sindicatos privados, que en alianza expresa con sus patronales apoyaron al gobierno de la provincia, expresando la fragmentación interna de la clase trabajadora.

Por un lado, no hubo confluencia entre el sector de los trabajadores privados con los estatales en el período 2018-2019. De hecho, algunas fracciones de los sindicatos privados colaboraron con la represión de piquetes y manifestaciones que encaraban los sectores en lucha. Y luego de la pandemia y frente al reclamo antiminero y la ley de zonificación se expresaron a favor del gobierno y a favor de la minería.

---

27 Y aquí cabe pensar la experiencia de la insurrección espontánea de 2001 y sus influencias sobre lo ocurrido en Esquel. Al respecto: <https://revistacrisis.com.ar/notas/esquel-la-resistencia-que-nacio-en-las-montanas> [Consultado el 17 de agosto de 2023].

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



En contrapartida, el sector de los trabajadores pesqueros y de la alimentación se plegó a los reclamos de diciembre de 2021 con diversas acciones de movilización y protesta. Se encontraban en el marco de disputas con el gobierno provincial, debido a la posible sanción de una nueva ley de pesca que ponía en entredicho los permisos y concesiones para la captura del recurso marino. En tal sentido, pese a que, en una dirección inversa, la unidad de acción entre sindicatos y patronales desde una mirada corporativa para el sector parece reproducirse igualmente: ante la posible amenaza que la minería representaba para el recurso pesquero, fracciones relevantes del sector se alinearon en contra de la zonificación y participaron de “estallido”. Esta ruptura, que diferencia al “Chubutazo” de los procesos de movilización anteriores no es menor al evaluar la consistencia de los bloques enfrentados. Cierta fragmentación interna logró trascenderse en este proceso, pero cabe preguntarse si respondió a una estrategia global o a un acontecimiento espontáneo.

La estructura productiva de la provincia se replicó en cierto modo en el juego de los sujetos involucrados en el proceso. Los sectores del petróleo, la construcción, el comercio (desde la estructura sindical, no así sus afiliados en caso del comercio) y el transporte se alinearon tanto desde las patronales como desde los sindicatos a favor del desarrollo minero y su expresión en la sanción de la ley de zonificación.

En el rechazo a la minería se articularon los trabajadores estatales y del sector de los servicios, las asambleas ciudadanas, fracciones del sector pesquero y de los sindicatos del aluminio y algunos sectores desocupados organizados en movimientos sociales. También las comunidades y organizaciones de pueblos originarios.

La respuesta represiva por parte del gobierno provincial fue evidente y planificada. Desde la tarde del 15 de diciembre el recurso a detenciones injustificadas y el uso de fuerzas anti-tumultos estuvo prevista. El día 16 de diciembre se produjo el mayor número de heridos y detenidos. Pero las multitudes que confluyeron sobre Rawson no se replegaron, sino que se enfrentaron con la policía. Los protocolos que se promulgaron a los pocos días, dónde se prohibía explícitamente el uso de armas de fuego y los disparos al cuerpo

de los manifestantes<sup>28</sup> parecen un reconocimiento del poder del reclamo antes que una preocupación por el bienestar de los movilizados. Veintidos personas, en los meses siguientes, fueron imputadas por los incendios a las sedes oficiales y al diario El Chubut y atraviesan actualmente procesos judiciales.<sup>29</sup>

## Conclusiones

Los procesos que se sintetizaron en el “Chubutazo” volvieron a marcar un límite a ciertas expresiones del capital concentrado: como señalamos en un apartado anterior, la gran minería expresa una alianza entre sectores del capital concentrado internacional [Basualdo; 2010] y grupos locales financiarizados. Este bloque en Chubut se expresó en una articulación entre los representantes políticos de diferentes partidos y la gestión del gobierno provincial. Pero también en la articulación de una fuerza social integrada por la mayoría de los sectores más dinámicos de la economía provincial, tanto desde sus fracciones empresariales como desde las organizaciones sindicales respectivas.

Atenta a la resistencia del grueso de la población, esta fuerza social intentó destrabar el nudo legal que impide la minería en el Chubut mediante una suerte de “golpe palaciego” legislativo, improvisando una sesión rápida. Pero la respuesta no sólo desbordó sus expectativas, sino que les obligó a retrotraer la situación a los días previos al 15 de diciembre de 2021.

Parece volverse, así, a una situación de *empate*. La alianza social que gestiona la provincia y que propicia el avance de la minería no logró avanzar en dicha dirección. Sin embargo, el bloque popular que se le opuso, si bien logró detener el avance minero, no fue capaz de superar o revertir la situación de degradación del salario y las condiciones de trabajo que marcan su situación desde años atrás.

La idea del “No” a la minería permitió confluir a sectores con intereses diversos, incluso a veces contradictorios, como hemos señalado en otros textos [anonimizado]. Parece

28 <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2021-12-22-22-39-0-por-una-decision-de-leonardo-das-neves-hubo-una-fuerte-limitacion-a-policias-para-el-uso-de-la-fuerza-y-las-armas> [Consultado el 19 de agosto de 2023].

29 <https://www.mpfchubut.gov.ar/centro-de-noticias/rawson/abrieron-la-investigacion-contra-22-imputados-por-los-incendios-y-saqueos-durante-la-manifestacion-en-contra-de-la-megamineria> [Consultado el 19 de agosto de 2023].

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



marcar un umbral, una línea moral, que señala los límites de lo que los sectores expropiados están dispuestos a tolerar. Tal frontera, como hemos intentado demostrar, es histórica, mutante y tiene raíces estructurales.

Requiere mayores evaluaciones la dinámica de alianzas de los sectores de trabajadores formales sindicalizados, a los fines de evaluar su peso e influencia en el bloque social que hegemoniza la conducción provincial.

## **Bibliografía**

**AGLIETTA, MICHEL**

1986. *Regulación y crisis del capitalismo. La experiencia de Estados Unidos*. México: Siglo XXI.

**BASUALDO, EDUARDO**

2010. *Estudios de historia económica argentina. Desde mediados del siglo XX a la actualidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.

**CORONATO, FERNANDO**

2015. "Ovejas, territorio y políticas públicas en la Patagonia". En *Estudios del ISHiR*, 13, pp. 6-19. Puerto Madryn.

<http://revista.ishirconicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaISHIR>

**FUKUYAMA, FRANCIS**

1992. *El fin de la historia y el último hombre*. Planeta: Buenos Aires.

**HARVEY. DAVID**

Hernan Schiaffini "El "Chubutazo" de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.

2004. *El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión*. Buenos Aires: CLACSO.  
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>

**IÑIGO CARRERA, N. FERNÁNDEZ, F. Y CANGASSU DE SOUZA, D.**

2022. *Trabajadores y pobres. La cooperación entre el activo y la reserva de la clase obrera argentina. 1994-2004*. Imago Mundi: Buenos Aires.

**JAMESON, FREDERIC**

1998. *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el posmodernismo*. Manantial: Buenos Aires.

**MANDEL, ERNEST**

1979. *El capitalismo tardío*. Ediciones Era: México.

**MARÍN, JUAN CARLOS**

2008. “Luchar”. En *Los hechos armados. La acumulación originaria del genocidio (1973-1976)*. La Rosa Blindada: Buenos Aires.

**MASTRÁNGELO, ANDREA**

2004. *Las niñas Gutiérrez y Minera Alumbreira. La articulación con la economía mundial de una localidad del noroeste argentino*. Buenos Aires: IDES.

**NAVARRO FLORIA, PEDRO**

1999. *Historia de la Patagonia*. Ciudad Argentina: Buenos Aires.

**POULANTZAS, NICOS**

1979. *Estado, poder y socialismo*. México: Siglo XXI.

**SVAMPA, M. Y ANTONELLI, M.**

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.



2009. *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Biblos: Buenos Aires. 320 p.

**SWEEZY, PAUL Y BARAN, PAUL**

1982. *El capital monopolista. Ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos*. México: Siglo XXI.

**ULACIA, MARTÍN**

2022. *No fue no. Una crónica del Chubutazo*. Remitente Patagonia: Trelew.

**VILLARREAL, JUAN**

1985. “Los hilos sociales del poder”. En *Crisis de la dictadura argentina. Política económica y cambio social*. Eduardo Jozami (editor) Siglo XXI: Buenos Aires.

**WAGNER, LUCRECIA**

2016. “Conflictos socioambientales por minería a cielo abierto. Apuntes para una reflexión en perspectiva histórica”. Revista *Áreas* nro. 35; 12-2016; 87-99. Universidad de Murcia.

**ZAVALETA MERCADO, RENÉ**

2015. “El Estado en América Latina”. En *La autodeterminación de la masas*. Antología y presentación, Luis Tapia. Buenos Aires: CLACSO.

### Fuentes

Diario Jornada. Paso del Sapo pide un debate sobre la minería. 2018. [https://www.diariojornada.com.ar/203908/provincia/paso\\_del\\_sapo\\_pide\\_el\\_debate\\_muchos\\_hablan\\_sin\\_conocer\\_bien\\_sobre\\_mineria](https://www.diariojornada.com.ar/203908/provincia/paso_del_sapo_pide_el_debate_muchos_hablan_sin_conocer_bien_sobre_mineria). [Consultado el 30 de mayo de 2025].

Hernan Schiaffini “El “Chubutazo” de 2021. Poder, clase y articulación social en las luchas contra la minería a cielo abierto”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°28, Ene-Jun 2026, pp. 1-32.

Informe Productivo Provincial, Chubut 2022. Ministerio de Economía de la Nación. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/40\\_2022\\_chubut.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/40_2022_chubut.pdf) [Consultado el 30 de mayo de 2025].

La Mala Vida. Entrevista en Revista MU. La Vaca nro 59. <https://lavaca.org/mu59/la-mala-vida/>

Periódico Mining Press: Compra de Aquiline.

<https://miningpress.com/nota/154951/pan-american-silver-concreto-la-compra-de-aquiline->

<https://miningpress.com/nota/128362/aquiline-se-quedo-con-el-proyecto-navidad-ecos-del-fallo-canadiense>

Diario Jornada [Consultado el 30 de mayo del 2025]:

<https://www.diariojornada.com.ar/205048/provincia-reunion-en-davos-por-el-proyecto-navidad>

### **Incendios en Rawson**

<https://www.diariojornada.com.ar/338933/politica/a-un-ano-del-dia-que-chubut-se-convirtio-en-un-infierno>