

Revista de Estudios Marítimos y Sociales

Publicación científica de carácter semestral

Año 18 - Número 26 - ene-jun de 2025 - Mar del Plata - Argentina - ISSN 2545-6237

La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales

The production of alcoholic beverages in the Litoral region at the end of the 19th Century. An approach through census survey

Deborah Silvia Schiró ♦
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
Correo electrónico: deborah.s.schiro@gmail.com

Analía Isabel Siciliano Espósito*
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
Correo electrónico: asiciliano81@gmail.com



<https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25456237/es2hm1316>

♦ Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. ORCID ID 0009-0005-9117-5344.

* Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina ORCID ID 0009-0006-2789-1968.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", Revista de Estudios Marítimos y Sociales, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales

The production of alcoholic beverages in the Litoral region at the end of the 19th Century. An approach through census survey

Deborah Silvia Schiró ♦

Analía Isabel Siciliano Espósito*

Recibido: 2 de Agosto de 2024

Aceptado: 14 de Noviembre de 2024

Resumen

El artículo pretende hacer un análisis descriptivo de la producción de bebidas alcohólicas de la región del Litoral a finales del siglo XIX, haciendo particular hincapié en la producción vitivinícola, tomando como base el Censo Económico Nacional de 1895. De esta manera, se tomará como núcleo principal de estudio la provincia de Entre Ríos, teniéndose en cuenta el origen de los productores, su ubicación, la mano de obra que utilizan y los mercados de destino de la producción, dentro del contexto a nivel nacional del dictamen de regulaciones para la producción de estas bebidas como así también la limitación de las importaciones relacionadas a dicho rubro. Consecuentemente, se analizará en paralelo la misma fuente para la provincia de Mendoza, tomando como principal referencia el tipo de vino producido y el mercado de destino, para así entrecruzar recorridos productivos.

Palabras clave: vino – Litoral – cerveza – destilerías – colonias

Abstract

This article aims to conduct a descriptive analysis of the production of alcoholic beverages in the Litoral region at the end of the 19th century, with a particular emphasis on wine production, based on the 1895 National Economic Census. Thus, the primary focus of the study will be the province of Entre Ríos, by considering the origin of the producers, their locations, the labor force employed and the destination markets for their production, within the national context of the regulations for the production of these beverages, as well as the limitations on imports related to this sector. Consequently, the same source will be analyzed in parallel for the province of Mendoza, with the main reference being the type of wine produced and its destination markets, in order to compare production trajectories..

Keywords: wine – Litoral – beer – distilleries – colonies

♦ Prof. de Historia. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina - deborah.s.schiro@gmail.com – ORCID ID 0009-0005-9117-5344. Investigadora independiente.

* Prof. de Historia. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina - asiciliano81@gmail.com – ORCID ID 0009-0006-2789-1968. Investigadora independiente.

Introducción¹

El presente trabajo pretende realizar un análisis descriptivo de la producción de alcohólicas en la región Litoral de la Argentina² a finales del siglo XIX, a través de un estudio exhaustivo de cédulas censales pertenecientes al Censo Económico Nacional de 1895.³ Debido a que la cantidad y calidad de la información obtenida para la producción de uvas y vinos en la fuente es abundante en comparación con la producción cervecera y de licores de destilerías, haremos especial énfasis en la producción vitivinícola. Al mismo tiempo, se tomará como núcleo principal de estudio a la provincia de Entre Ríos por los mismos motivos. De este modo, el relevamiento de la información tendrá en cuenta el origen de los productores, su ubicación, la mano de obra utilizada y los mercados de destino de la producción en el marco nacional de regulaciones vinculadas al rubro. Simultáneamente, para comprender el peso de la producción de las bebidas alcohólicas en la región, tomamos la misma fuente para la provincia de Mendoza y se analizarán en paralelo los recorridos productivos tomando como principal referencia el tipo de vino producido y el mercado de destino. De esta manera, se buscará observar el aporte productivo de la región Litoral para comprender su importancia a escala provincial, regional y nacional, como también las interacciones existentes con los países vecinos en la zona fronteriza a través de los ríos limitantes del territorio. Entendemos así, que existía un mercado de vinos y uvas no declarado en el país vecino de Uruguay anclado en la estrecha relación regional mediada a través del Río Uruguay como *hidrovía*, hecho que

¹ Artículo presentado como ponencia en el Eje 1 de economías regionales en las IV Jornadas de Estudios Socioeconómicos del Litoral, Facultad de Ciencias Económicas, UNER, Paraná, Entre Ríos, Junio de 2024. Las autoras agradecen a Ana María Ferreyra y José Mateo por la difusión del evento, Janet Priscilla Cian por su recomendación de bibliografía específica en el tema, Luis Pablo Dmitruk por su colaboración en los aspectos metodológicos, Fernando Lichtschein por su ayuda técnica vitivinícola, Erica Grigera Buttler por su asesoría en las referencias en inglés en el presente trabajo y a Ariel Della Morte por su asesoría en la edición y corrección del artículo

² La región Litoral de la Argentina para el año 1895 comprendía las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes, a la vez que incluía los territorios nacionales de Chaco, Formosa y Misiones. La elección de esta región se debe por un lado a la presentación del artículo en las Jornadas previamente nombradas en la cita anterior, aunque el desarrollo de la producción de bebidas alcohólicas se debió al renacimiento que se ha presentado en los últimos 15 años en la región del desarrollo de industrias artesanales cerveceras en particular en la provincia de Santa Fe, como también del agro turismo regional en torno a los viñedos que han surgido en la provincia de Entre Ríos. En ambos casos, se tomó una estructura existente en desuso o abandonada que tenía sus orígenes en el último cuarto del siglo XIX.

³ Consultado en el Archivo Histórico Nacional, sede Rondeau, Parque Patricios, CABA.



podría alcanzar incluso zonas fronterizas de Brasil con la provincia de Corrientes, lo cual transcurriría en un contexto a escala nacional en el cual el Estado Nacional otorgaba una clara preferencia a la producción vitivinícola de Mendoza.

De esta manera, el artículo se encuentra estructurado en dos grandes ejes. Inicialmente se hará una exposición de los datos extraídos de la fuente previamente nombrada y en una segunda instancia se articulará la información extraída con bibliografía específica para finalmente plantear algunas conclusiones y futuras líneas de investigación.

Dentro de nuestro contexto histórico, es de suma relevancia la hegemonía del Orden Conservador, que dentro de la historia argentina se inició con la llegada a la presidencia Julio Argentino Roca a la presidencia en 1880. Este período vino a consolidar al Estado Nacional en el marco del modelo agroexportador y no es casual que el primer censo económico se llevará adelante dentro de una política de organización de las economías provinciales. El censo se concretó el 10 de mayo de 1895, convirtiéndose en el segundo censo de la República Argentina (Ley N° 3.073). De manera innovadora, el censo involucró el registro de la industria en el país y le permitió al Estado elaborar estadísticas sobre tipos de industrias, capitales invertidos, maquinaria utilizada, fuerza de trabajo empleada, nacionalidad de dueños y trabajadores, entre muchas otras variables.

A partir de la sistematización de datos provenientes del censo y para organizar la información, se tomaron las categorías de viñedos, fabricación de vinos, destilerías y cervecerías y se analizaron según las distintas provincias y territorios nacionales de la región del Litoral. Vale resaltar, que al interior de toda la región, Entre Ríos es la que presenta mayor documentación disponible destacándose como el epicentro de la producción. Dicha información se volcó a distintas planillas de bases de datos, en las cuales hemos prestado suma atención al origen de los propietarios, las características del producto y de la fuerza de trabajo, la ubicación en el territorio, el destino de la fabricación y su posterior consumo. Hacia el final de esta primera parte incluimos un breve análisis de datos de la provincia de Mendoza extraídos del mismo censo dado que es el mayor productor de vinos a nivel nacional. De esta manera, nos interesa someter a discusión sus datos con los del Litoral para luego abrir paso a la segunda parte de este trabajo donde

nos proponemos situar la información en contexto histórico y a la vez recorrerlos para no caer en la literalidad de la información que nos entregan.

Consecuentemente, encontramos la existencia de limitaciones que la fuente nos impone y que tienen que ver con la rotura o pérdida de registros, pero también con la forma en la que se los ha completado, existiendo tachaduras y gran cantidad de respuestas incompletas. En ocasiones, hemos necesitado cruzar la información encontrada con el censo de población para poder completar datos que se encontraban ausentes, sobre todo en lo que refiere a las nacionalidades de los dueños de los distintos establecimientos vinculados a la fabricación de vino. A su vez, hallamos limitantes en los registros relacionados en la categoría de los trabajadores empleados tanto en la industria vitivinícola como también en la industria cervecera y de destilerías ya que no siempre aparecen discriminadas las cantidades de empleados y sus especificidades como el sexo y el origen, mientras que para los extranjeros solo en raras excepciones se identifica su procedencia. Por esto mismo, dichos ‘detalles’, aparecen como referencias en la tabla 1 que resume el personal empleado por establecimiento.

También vale la pena destacar, que no se utilizaron los mismos cuestionarios censales para los distintos tipos de producciones. Las fichas que se utilizaron para la producción vitivinícola fueron mucho más extensas y completas que las que se destinaron a la producción de cerveza y a las destilerías. Esto se constituye como un dato en sí mismo porque nos está diciendo que existía un claro interés estatal por conocer el devenir de la industria del vino que se podría vincular con las medidas que se tomaron en los años siguientes para favorecer la región de Cuyo como productora vitivinícola en detrimento de otras regiones como el Litoral.

Finalmente consideramos que un documento oficial, con preguntas que persiguen un objetivo en el marco de la organización de las economías regionales, deja interrogantes en la calidad de la información en algunas respuestas, sobre todo si observamos que son años de marcha y contramarcha en la legislación a nivel nacional y provincial.



Industria vitivinícola

En relación al análisis de la principal industria de bebidas alcohólicas de la región, hallamos que la fuente distingue entre las categorías de bodegas y fabricación de vino por un lado y los viñedos por el otro, siendo distinta la información de los formularios que deben responder los productores.

➤ Bodegas y fabricación de vino.

Encontramos un total de 19 establecimientos para la región, estando 17 de ellos en la provincia de Entre Ríos y los 2 restantes en la provincia de Corrientes. La fuente en general ha estado bastante completa, a excepción de los casos correntinos y ciertas categorías para el departamento de Federación. Nos hemos encontrado con la falta de datos en relación al origen de los dueños de las bodegas, para lo cual hemos cruzado sus nombres con el Censo Nacional de Población de 1895, quedando los mismos parcialmente identificados. Al mismo tiempo, en relación a los orígenes de los trabajadores empleados en esta industria queda el interrogante debido a la forma en la cual fue confeccionado el formulario del censo.

En cuanto a la contribución en la ubicación geográfica, Colón y Concordia son los principales productores marcando una correlación con la presencia abrumadora de viñedos en dicha zona, en especial con el Departamento de Colón.

✓ Entre Ríos.

Hacia 1895 el relevamiento censal para esta categoría nos ubica principalmente en cinco departamentos o partidos para esta provincia, los cuales tienen distintos aportes a la producción de vino. De este modo, localizamos las fábricas y bodegas en Colón con un 38,89%, Concordia con un 27,78%, Paraná con un 16,67%, Federación con un 11,11% y el departamento de Uruguay con un 5,55%. Cabe destacar, el aporte de las colonias productoras de Colón que significan un 85,71%. Por otro lado, si centramos nuestro foco de atención en el destino de lo elaborado un 75% de los vinos son para venta inmediata, siendo su mercado principalmente la provincia de Entre Ríos con un 52,38%, mientras que las provincias de Buenos Aires con un 19,05%, la de Corrientes con un 14,29% y la de Santa Fe con un 9,52% se posicionan alejadamente, restando así un 4,76% destinado

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



al resto del país. Consecuentemente, al interiorizarnos en la provincia de Entre Ríos, los lugares receptores de esta producción están repartidos en todo el territorio, liderando la ciudad de Paraná con un 18,75%, seguida por Villa Libertad, Federación, Concepción del Uruguay, Colón y Concordia que presentan cada una un 12,5%; mientras que Gualeguay, Tala y Gualeguaychú reciben cada una un 6,25%.

Por otro lado, al adentrarnos en el análisis de los trabajadores de estos establecimientos, como es de suponer, el personal total empleado en la vendimia es mayor que en el resto del año, aunque el personal superior (capataces) se mantiene estable en su cantidad, variando notablemente la cantidad de peones, reduciendo éstos su cantidad total a menos de la mitad. Otra característica a subrayar en los peones es que se encuentran entre ellos mujeres y niños empleados entre los trabajadores, siendo la fuerza de trabajo familiar demandada principalmente en la vendimia, aunque no desaparece fuera de este momento productivo. Al mismo tiempo, si nos interiorizamos en el origen de los trabajadores un 36,57% son argentinos y un 63,41% son extranjeros, pudiendo distinguir entre ellos por lo menos 16,67% de franceses.

Desde otro ángulo, al poner nuestra óptica en el origen de los propietarios de las fábricas y bodegas, nos encontramos con la limitación de la fuente que no relevó dicho dato, pero sí el nombre de éstos, por lo cual se realizó un cruce de información con el Censo Nacional de población de 1895⁴ en la cual se pudieron ubicar los orígenes de una parte de los propietarios, aunque un 39% no se ha podido identificar la procedencia. Es así que dentro de los que sí se pudieron identificar un 28% son franceses, 17% son españoles y un 16% son italianos.

En relación a las características del vino, el tipo que predomina es el francés con 46,15%, seguido por un 15,39% de vino del país y un 7,69% tanto para el tipo americano como para el seco y dulce. En cuanto al color, solamente se produce vino tinto en un 58,34%, un 8,33% solamente elabora vino blanco, mientras que un 33,33% realizan tanto vino blanco como tinto, siendo así que la producción global de vino tinto es de un 68,75% mientras que el vino blanco representa un 31,25%. Además, un 83,34% produce vino

⁴ Cédulas censales del [Censo Nacional de Población 1895](#) consultadas vía web en el sitio www.familysearch.org. También disponibles en el Archivo General de la Nación, Ciudad de Buenos Aires.



pasto, el cual no tiene fortificación y no se le adiciona alcohol, alcanzando su graduación con métodos naturales, oscilando ésta entre los 9° C. y los 16° C., mientras que su edad es en torno a uno y dos años. En adición, los fabricantes expresan elaborar grapa y alcohol con un 25% para cada una de estos productos, mientras que el aguardiente aparece con un 8,34%. Paralelamente, solo uno de los productores relevados expresa utilizar uva pasa, hecho que estaba siendo regulado a escala nacional, buscando la eliminación de la elaboración de vinos que tienen como base dicha uva.

Estrechamente relacionado con lo anterior, estará el análisis de los registros viñedos, en los cuales el departamento de Colón es ampliamente dominante, reforzándose también el rol productor de las distintas colonias entrerrianas.

Mapa 1. Localización de la producción de bebidas alcohólicas en el Litoral – 1895.



Fuente: Elaboración propia en base a las respuestas provistas en el Censo Económico Nacional 1895.

Referencias: Amarillo, fábricas de vino y bodegas. Verde, viñedos. Negro, cervecerías. Naranja, destilerías. Azul, ciudades brasileñas sobre el Río Uruguay. Violeta, ciudades uruguayas sobre el Río Uruguay.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.

Tabla 1. Orígenes de los trabajadores de la industria del vino y bodegas – Entre Ríos 1895.

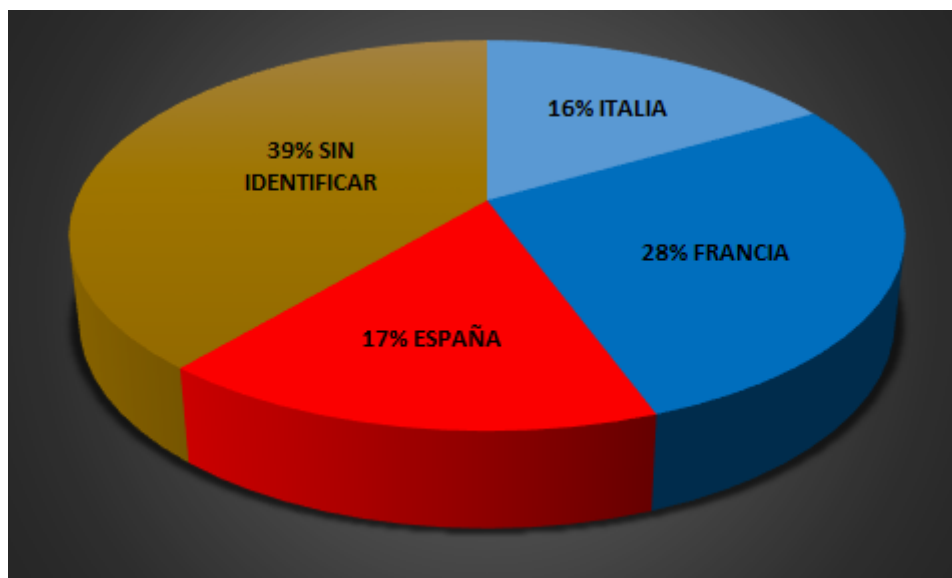
Bodegas y fabricación de vino		Personal establecimiento (1)										Origen (2)	
		Personal vendimia					Personal fuera de la vendimia						
Departamento o partido	Distrito, pedanía o sección	Empleado superior	Peones	Hombres	Mujeres	Niños	Empleado superior	Peones	Hombres	Mujeres	Niños	Argentinos	Extranjeros
Colón	Colonia San José	3 (3)	75	64	8	6	3 (3)	36	34	4	1	12	29 (4)
	Colonia Hughes - 1er distrito		26 (5)	17	9			26 (5)	17	9		2	24
	2º Distrito		6	6				4	4			3	1
Concordia	Urbana	4	22	21	5		4	5	8		1	3	6
	Suburbios	1	50	30	10	11	1	25	21	3	2	19	7
	2a Sección	2	12	12		2	1	4	3		2	3	2
Federación	4a	1	5	6			1	1	2			1	1
	Desconocida	1	3	4			1	1	2			1	1
Paraná	Ciudad	1	3	4			1	3	4				4
	3er Cuartel	1	5	4	1	1	1	3	3	1		1	3
	Sauce (6)		6	3	3								
Uruguay	Molino (7)	1	25				1	7					

Fuente: Elaboración propia en base a las respuestas provistas en el Censo Económico Nacional 1895.

Referencias:

- 1 – No todos los registros expresan la cantidad de personal.
- 2 – No todos los registros expresan el origen de los trabajadores.
- 3 – Se les suma un patrón y su familia no indicando cuántos son.
- 4 – 13 extranjeros son franceses.
- 5 – Son indicados como socios.
- 6 – Indica trabajo de la familia en empleado superior, pero no la cantidad de miembros.
- 7 – Indica cantidades totales de trabajadores, pero no su sexo y origen.

Gráfico 1. Orígenes de los propietarios en la industria del vino y bodegas – Entre Ríos 1895



Fuente - Gráfico circular de confección propia en base al cruce de datos entre los 17 nombres provistos en el Censo Económico Nacional y el Censo de Población Nacional de 1895.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



✓ Corrientes.

La información encontrada para la fabricación de vinos correntinos es escasa, solo contamos con dos registros, los cuales están bastante incompletos. Sin embargo, podemos localizar la producción en el departamento de Curuzú Cuatiá siendo Brasil el origen de los productores. El tipo elaborado de vino es el pasto tinto con una graduación alcohólica superior a los 20° C. y con un año de antigüedad. De esta forma, al ser una producción más acotada, el destino de venta es local y podemos apreciar entre los trabajadores que no existen diferencias entre la cantidad de personal empleado entre el período de vendimia y fuera de este. Los hombres duplican a las mujeres entre los trabajadores, existiendo también el doble de extranjeros sobre los nativos, aunque no podemos discriminar el origen de los no argentinos.

➤ Viñedos.

Esta categoría es la que más información nos aportó, ya que cuenta con 365 registros, de los cuales 344 están ubicados en la provincia de Entre Ríos, 17 en la provincia de Corrientes, mientras que los 6 restante se reparten mitad para la provincia de Santa Fe y la otra mitad para el territorio nacional de Misiones, en la ciudad de Santa Ana.

En relación a la calidad de la información, la misma es bastante incompleta para la provincia de Santa Fe en las respuestas del empleo de la uva, su valor de venta y su destino, hecho que se presenta de forma similar para el caso misionero. A su vez, en el caso correntino la información incompleta aparece para los registros de Goya que concentran la mayor producción de la provincia en la Colonia Carolina.

✓ Santa Fe.

Los viñedos se ubican dos tercios en la zona de Rosario y el tercio restante en la zona de San Javier. Los propietarios son todos italianos teniendo distintas variedades de viña entre las que se encuentran las de tipo europeo, americanas y criollas. El único viñedo que expresa el destino de la uva producida, es para venta, pero no sabemos hacia qué mercado

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



de consumo. De esta forma, podemos entrever que la poca presencia de viñedos responde a que la demanda santafesina es satisfecha por la producción de otro lugar, aunque analizamos previamente que era un mercado menor para las bodegas entrerrianas. Consecuentemente, la provincia de Santa Fe y en particular la ciudad de Rosario serán el destino de la producción mendocina de vinos principalmente para el consumo popular.

✓ Misiones.

Como se indicó previamente, la totalidad de los viñedos están ubicados en la zona de Santa Ana, con dos tercios de propietarios franceses y el tercio restante de italianos, cultivando principalmente viñas de cepa criollas en dos tercios y un tercio de tipo americana. El único registro que expresa el destino del vino, manifiesta el consumo en la misma viña.

✓ Corrientes.

Si bien la calidad de la información provista por la fuente en esta provincia mejora, a excepción de los registros del departamento de Goya que representan un tercio de los existentes en la provincia, estando la totalidad de la documentación incompleta en la Colonia Carolina. El resto de los viñedos que tiene representación en la provincia, nos muestra un 26,66% en el departamento de San Martín en la ciudad de La Cruz, un 20% en el departamento de Curuzú Cuatiá, siendo su ciudad la principal representante; mientras que Lavalle, Paso de los Libres y Monte Caseros presentan un 6,67% de viñedos cada uno. En relación a los propietarios de viñedos en esta provincia, el 40% son italianos, los franceses y españoles se reparten un 26,67% cada uno, completando el cuadro un 6,66% de brasileños, siendo este último el origen que presentaban los dueños de las bodegas encontradas previamente.

En relación a la uva producida un 40% decide plantar vides mezclando los tipos europeos, americanos y criollos; mientras que un 26,67% plantan solamente cepas europeas, un 20% solamente criollas y un 13,33% solamente americanas. El destino de esta producción es un 52,63% para el vino, un 26,32% para uva de mesa, un 5,26% uva pasa y el 15,79% restante son datos sin completar, observándose nuevamente las limitaciones de la fuente.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



Esto último, aparece también al analizar los consumos, donde un 46,67% está en blanco, mientras el mismo porcentaje se presenta para el consumo en la misma viña y solo un 6,66% aparece para la venta en la ciudad de Curuzú Cuatiá.

✓ Entre Ríos.

En el caso de esta provincia presenta un 94,25% del total de los viñedos de la fuente. Al interior de Entre Ríos, el principal productor es el departamento de Colón con un 69,19%, teniendo las colonias de esta área un aporte de 65,97%. Consecuentemente, el resto de los departamentos tienen una participación muy reducida, siendo el 8,13% de Uruguay, un 7,85% de Concordia, un 6,1% de Federación, un 5,23% de Victoria, mientras que Paraná y Villaguay tienen una presencia solamente de 1,75% cada uno. De esta manera, encontramos que el departamento de Federación, Uruguay, Concordia y Paraná tienen también participación de las colonias, existiendo a escala provincial una producción 53,78%.

Paralelamente, los propietarios de los viñedos a nivel provincial están concentrados en tres nacionalidades europeas, siendo un 29,36% de italianos, un 23,84% de suizos y un 22,67% de franceses. El resto de las nacionalidades registradas están muy lejanas a éstas, existiendo un 9,3% de argentinos, un 5,23% de españoles, un 2,62% de uruguayos, un 2,03% de alemanes y un 2,33% de sociedades anónimas o sociedades entre personas de distintas nacionalidades. Por último, existe una minoría por debajo del 1%, los cuales son ingleses, belgas, austríacos y portugueses; con solo un 0,58% de propietarios de origen desconocido.

En relación a la plantación de vides, las que son solamente criollas son un 31,11%, las solamente americanas un 29,07%, mientras que las solamente europeas son un 11,05%. A su vez, un 26,74% elige plantar por lo menos dos tipos de cepas, predominando la combinación de las europeas primero con las americanas y luego con las criollas; mientras que las americanas junto a las criollas son elegidas por una minoría. Por último, solo un 2,03% eligió plantar la combinación de las tres cepas. El destino de la uva es un 85,17% para la producción de vino, teniendo un 9,89% sin datos, completando el cuadro un 1,45%

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.

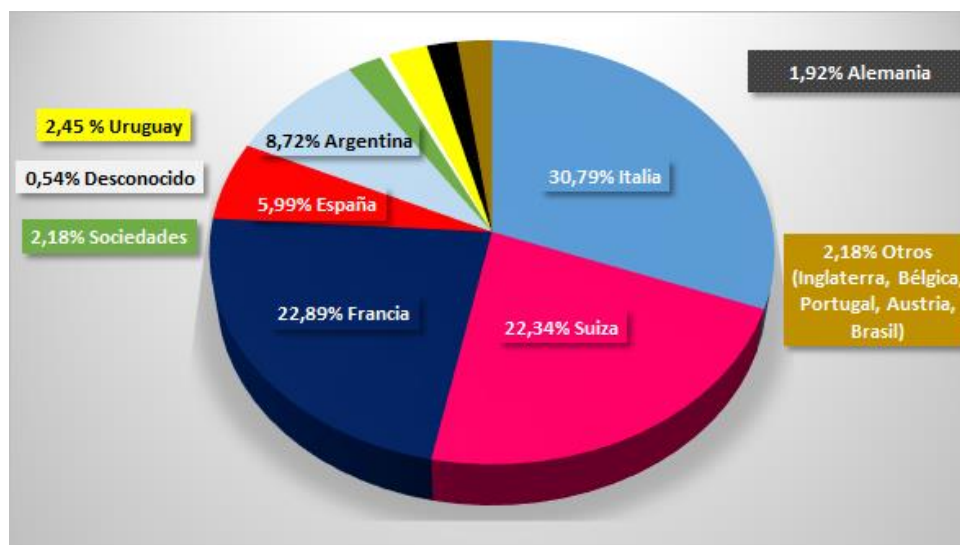


dedicado a la producción de uva de mesa y un 3,49% dedicado a la combinación de ésta última con el vino. De esta forma, al adentrarnos en el consumo del producto, encontramos nuevamente la falencia de la fuente ya que un 14,53% de los registros no tienen datos, pero para los casos restantes tenemos que un 76,74% es de autoconsumo de la misma viña. Así, el 8,73% restante se reparte entre la venta y la comercialización, teniendo destinos específicos como Colón con un 1,45%, Concordia con un 0,88%, Federación con un 0,59%; mientras que las colonias, la provincia de Buenos Aires, Concepción del Uruguay y Villa Libertad aparecen con un 0,29%. Al mismo tiempo, en relación a los comerciantes involucrados, sólo aparece especificado en el 0,59% de las respuestas la casa de comercio Reifsenweber de propietario alemán en Mandisovi, Federación.

Producción de Cerveza

Hallamos once establecimientos dedicados a producir cerveza en las tres provincias de la región, siendo los registros bastante completos en relación a las respuestas otorgadas, a excepción del caso correntino. La confección de la fuente no nos permite ver el mercado de destino o comercialización, como tampoco el origen específico de los trabajadores.

Gráfico 2. Orígenes de los propietarios de los viñedos – Entre Ríos 1895.



Fuente : Gráfico circular de elaboración propia con porcentajes calculados en base a 344 respuestas provistas para Entre Ríos en el Censo Económico Nacional de 1895.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



Gráfico 3. Dominio entrerriano en el aporte de viñedos en el Litoral – 1895.



Fuente: Gráfico de jerarquía de elaboración propia en base a un total de 365 casos recopilados del Censo Económico Nacional de 1895.

Referencias:

- 1 – Incluye los departamentos de Uruguay, Concordia, Federación, Victoria, Villaguay y Paraná.
- 2 – Provincia de Santa Fe.
- 3 – Territorio Nacional de Misiones.

✓ Santa Fe.

De las cervecerías encontradas para esta provincia, un tercio se encuentra en las Colonias de Esperanza y San Carlos, mientras que los dos tercios restantes se ubicaban en zonas urbanas, teniendo la ciudad de Rosario el 75% de éstas y la capital santafesina el 25% restante. En relación al origen de los propietarios de estos establecimientos, un 71,43% son extranjeros, habiendo un 28,57% tanto de alemanes como de franceses y un 14,29% de suizos, siendo argentinos el 28,57% restante.

Si bien la fuente no expresa el mercado de destino, sí sabemos que el 60% de los productores ofrecen distintos tipos de cervezas, siendo las variedades principales la sencilla, la doble y la negra con un 25% cada una, mientras que el 25% restante se las reparten la cerveza *chopp* con un 16,67% y la de baja fermentación con un 8,33%. El agua

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.

con el que éstas bebidas fueron elaboradas provenían 42.86% del Río Paraná, mientras que 28,57% se lo atribuían tanto al aljibe y al agua de pozo.

La mano de obra es casi exclusivamente masculina, el 75, 28% son extranjeros y un 24,72% son argentinos. Cabe destacar que debido a la cantidad de litros de cerveza que produce la provincia, los principales establecimientos de Rosario duplican la cantidad de trabajadores durante el verano, evidentemente ya que dicha estación produce un aumento de la demanda del consumo de la cerveza. La predominancia extranjera también se aprecia en relación al capital invertido, siendo casi un 99% en esta provincia, hecho que se evidencia también en la utilización de un 80% de envases extranjeros, siendo gran mayoría de éstos alemanes, cuando se especifica el origen.

✓ Entre Ríos.

Si bien existe producción cervecera en esta provincia, en comparación con Santa Fe la cantidad de establecimientos es menor y la cantidad de litros producidos también. El 50% de la producción se ubica en Paraná y el resto se lo reparte entre Concordia y Concepción del Uruguay con un 25% cada una. Las nacionalidades están distribuidas en un 40% para los argentinos, un 40% de germanos y un 20% español.

Los tipos de bebida ofrecidas son un 33,34% de cerveza negra, y el resto se complementa con un 22,22% para cada categoría de cerveza sencilla, blanca y doble. El 50% de los establecimientos tiene su fuente de elaboración en agua de pozo, el 33,34% del Río Paraná y el 16,66% restante lo obtiene de aljibes. Por otro lado, la mano de obra declarada es totalmente masculina, existiendo un 40% de argentinos y el 60% restante de extranjeros, de los cuales podemos identificar a un uruguayo y dos austríacos. En relación al valor del capital invertido, un poco más de un 93% es extranjera, observándose una utilización de envases y maquinarias extranjeras, en particular alemanas también en este caso.

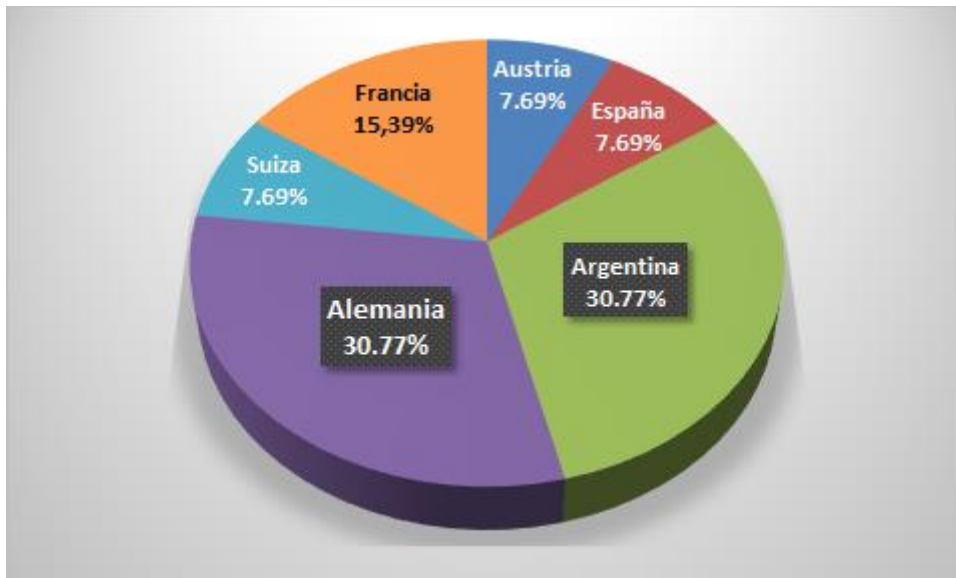
✓ Corrientes.

En el caso de esta provincia encontramos un solo establecimiento cervecero de origen alemán en la ciudad capital, produciendo muy poca cantidad de bebida y presentando tipo de cerveza negra, sencilla y doble blanca. El origen de sus aguas es nuevamente el Río Paraná y la comercialización se realiza con diferentes envases provenientes de Alemania.



Con respecto a la mano de obra utilizada, encontramos la limitación de la fuente ya que el registro es incompleto en esta categoría.

Gráfico 4. Orígenes de los dueños de las cervecerías – Litoral 1895.



Fuente: Gráfico circular de elaboración propia calculando porcentajes en base a las 13 respuestas de los casos provistos en el Censo Económico Nacional de 1895.

Tabla 2. Producción cervecera y orígenes de los capitales invertidos – Litoral 1895.

Producción cervecera - Litoral 1895			
Provincia	Litros producidos	Valor de capitales invertidos	
		Nacional	Extranjera
Santa Fe	1294800	18708	1699875
Entre Ríos	320700	1949	26230
Corrientes	4500	400	350

Fuente - Tabla de elaboración propia tomando las respuestas provistas en relación a lo producido en 1894 según el Censo Económico Nacional de 1895.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



Tabla 3. Trabajadores de la industria cervecera – Litoral 1895.

Trabajadores industria cervecera - Litoral 1895				
Provincia	Varones	Mujeres	Argentinos	Extranjeros
Santa Fe	88	1	22	67
Entre Ríos	10	-	4	6 (1)
Corrientes (2)	S/D	S/D	S/D	S/D

Fuente - Tabla de elaboración propia tomando las respuestas provistas en el Censo Económico Nacional de 1895.

Referencias:

1 - Un uruguayo y dos austríacos.

2 - S/D - Sin Datos por no registrarse respuesta en la fuente.

Destilerías

La fuente presenta registros tanto para las 3 provincias de la región como para dos de sus territorios nacionales. La cantidad total de establecimientos es de 14 para toda la región, donde la información muy dispar por la omisión de respuestas en varias categorías clave. Al mismo tiempo, como en el caso de las cerveceras, no contamos con el mercado de destino o comercialización del producto, lo cual es un ‘problema’ de confección del cuestionario en sí; tampoco en la mayoría de los casos se especifica qué tipo de alcoholes son los que se envía al mercado.

✓ Santa Fe.

La provincia de Santa Fe es la que más destilerías presenta, concentrándose la mitad de ellas en Villa Ocampo. Los dueños de los establecimientos son un tercio argentinos, otro tercio alemanes y el último tercio se reparte entre suizos y peruanos.

Las respuestas en relación a lo producido son pocas, por lo cual no podemos saber si la cantidad de litros de alcohol producidos el año anterior son realmente inferiores a los de las provincias de Corrientes y Entre Ríos, aunque dos establecimientos de Villa Ocampo expresaron no haber trabajado el año anterior. En relación al producto, es alcohol derivado del maíz y miel de caña. Al interiorizarnos en la mano de obra utilizada, un 52,2% son extranjeros y 44,8% son argentinos, siendo más de un 97% de los trabajadores varones.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



✓ Corrientes.

Si bien esta provincia presenta menor cantidad de establecimientos que su par de Santa Fe, la cantidad de litros de alcohol producidos que aparecen en el registro son mayores que la provincia anterior, presentando a su vez la mayor cantidad de trabajadores empleados en esta industria. El origen de los propietarios de las destilerías se reparte un tercio para argentinos, el siguiente tercio para italianos y el restante tercio para españoles.

Aunque existan faltantes en las respuestas de producción, es la provincia con mayor cantidad de litros en los registros tanto para el alcohol proveniente del maíz como el de la caña, donde los mismos son provistos por el establecimiento “Pedro Merello y Cía.” ubicado en Bella Vista. Al mismo tiempo, el establecimiento “Bustinduy y Castillos” de la ciudad de Corrientes no expresa cantidades producidas, sino el producto para el mercado, el cual son vinos y licores de estilo español.

En relación a lo anterior, la totalidad de los trabajadores de los establecimientos son varones, siendo un 85,82% argentinos y el 14,18% restante extranjeros sin especificar su origen.

✓ Chaco.

La producción de destilerías está dividida en tercios, donde los dueños son un tercio español, un tercio italiano y el tercio restante irlandés. La producción de litros de alcohol presenta registros incompletos, existiendo respuesta de la producción de alcohol de maíz por parte del establecimiento “Santa Lucía” en Colonia General Vedia, mientras que el establecimiento irlandés de Las Palmas expresa la producción de alcoholes y derivados de las mieles de caña. Adentrándonos en la mano de obra, el 69,23% son extranjeros y 30,77% argentinos, existiendo casi un 77% de varones y un poco más del 23% de mujeres empleadas.

✓ Entre Ríos.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.

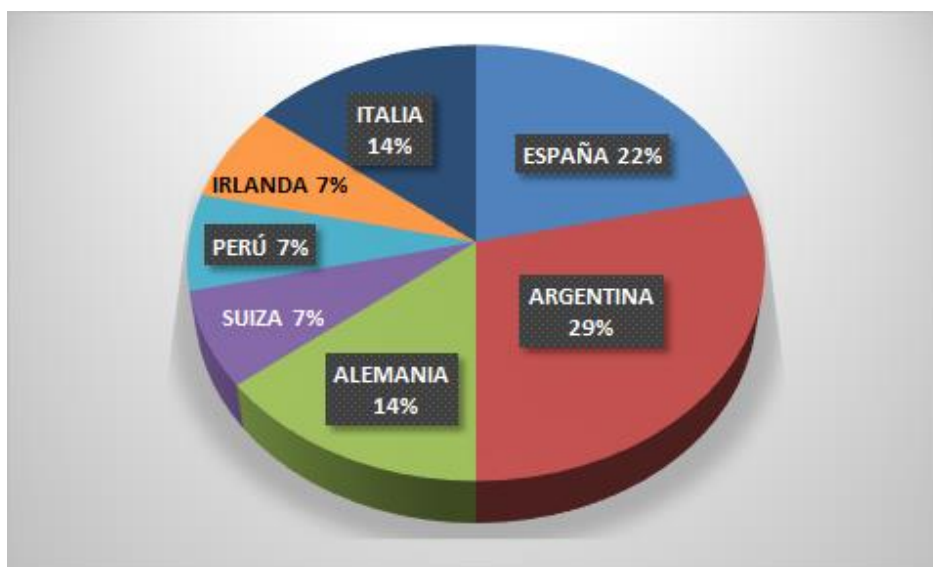


Esta provincia presenta un solo establecimiento en Concordia que presenta cantidad de litros de alcohol producidos desde el maíz y el trigo similares a las cifras correntinas. En el caso de “La Concordiense” de propietarios españoles, señalan que la totalidad de los empleados son varones, siendo un 53,4% argentinos y el 46,6% restante extranjeros sin especificar sus orígenes.

✓ Formosa.

El único establecimiento hallado en este territorio nacional es “Nogués Hnos.” en la colonia Bouvier, siendo sus propietarios argentinos. La producción de alcohol proviene de los residuos de mieles de caña y la destilería cuenta con su propio ingenio. En relación a la mano de obra, si bien son sólo 4, todos son varones extranjeros.

Gráfico 5. Orígenes de los propietarios de destilerías – Litoral 1895



Fuente – Gráfico circular de elaboración propia calculando porcentajes en base a las 14 respuestas de los casos provistos en el Censo Económico Nacional de 1895.

**Tabla 4. Producción de las destilerías y orígenes de capitales invertidos – Litoral 1895**

Producción destilerías Litoral 1895				
Provincia	Litros de alcohol producidos		Capitales invertidos	
	Maíz	Caña	Nacionales	Extranjeros
Entre Ríos (1)	360000	S/D	78500	18500
Corrientes (2)	365168	85396	716944	S/D
Santa Fe (3 y 4)	75690	39400	530814	S/D
Chaco (4 y 5)	600	126759	570	S/D
Formosa (4 y 5)	S/D	24330	S/D	S/D

Fuente – Tabla de elaboración propia con respuestas provistas en relación a 1894 en el Censo Económico Nacional de 1895.

Referencias:

- 1 – Produce alcoholes derivados del maíz y trigo.
 - 2 – “Bustinduy y Castillos” produce vinos y licores.
 - 3 – Existen dos establecimientos que no han producido en 1894.
 - 4 – Producen licores derivados de la miel de caña.
 - 5 – Territorios nacionales.
- S/D – Sin datos por la falta de respuesta en la fuente.

Tabla 5. Cantidad de trabajadores de las destilerías y sus orígenes – Litoral 1895.

Trabajadores destilerías Litoral 1895				
Provincia	Varones	Mujeres	Argentinos	Extranjeros
Entre Ríos	15	-	8	7
Corrientes	141	-	121	20
Santa Fe	122	3	56	69
Chaco (1)	10	3	4	9
Formosa (1)	4	-	-	4

Fuente – Tabla de elaboración propia con respuestas provistas en relación al Censo Económico Nacional de 1895.

Referencias: 1- Territorios nacionales.

Desentramando la estadística.

Teniendo en cuenta los registros de la provincia de Mendoza para la producción vitivinícola, los principales destinos para la producción de vino eran Rosario y Buenos

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.

Aires. De esta manera, existen estudios que indican⁵ que Cuyo producía más del 90% de los vinos de Argentina para el período que comprende 1898 a 1903 [Cerdá y Ospital 2016]. Por lo tanto, esto nos conduce a tener en cuenta dos cuestiones. La primera es cuál el ‘verdadero’ destino de la producción de uvas y vino de Entre Ríos y la segunda, es la consolidación de la industria cuyana y en especial la mendocina como el principal productor vitivinícola del país.

Tras el análisis de los porcentajes para la región Litoral, lo que queda en claro es el rol predominante de la provincia de Entre Ríos tanto en la producción de uva en sus viñedos como en el sector de industria incipiente en el rubro de las bodegas y la fabricación de vinos. Sin embargo, dicha supremacía no se traduce en el dominio del mercado en toda la región, sino principalmente al interior de la provincia, siendo su mercado de destino principalmente local. Al mismo tiempo, llama poderosamente la atención el nivel de autoconsumo al interior de la unidad productiva del viñedo, hecho que contrasta con que gran parte de esos lugares (62,5%) declaran un precio de venta para su producto que oscila entre los 10 y 25 centavos para el litro de vino; dejando así en claro que el vino no se consume en la misma viña como responden, sino que existe una venta no declarada que subyace a la fuente. Podríamos afirmar que hay un mercado no declarado, un tráfico que es clandestino ante los ojos del Estado Nacional posiblemente para evadir el pago de impuestos y que por este motivo no es citado en el censo. Estrechamente relacionado a lo anterior, pueden estar vinculadas las omisiones de respuesta o las incoherencias que encontramos entre consumo y venta.

Existen varias referencias, entre ellas la de Bonfanti [Bonfanti 2013] que hablan de la existencia de una red de contactos vinculados a la producción del vino entre ambos márgenes del Río Uruguay. El caso emblemático es el de Pascual Harriague, dueño de un saladero de Salto que estuvo en ocasiones de visita en la Granja Oriol en Concordia y a lo que José Oriol posteriormente respondió también con algunas visitas. La historia bien

⁵ Tras el relevamiento de la fuente, los datos indican que el 23,96% de la producción mendocina tiene como destino el Litoral, existiendo un 35,68% de otros destinos dentro del país, en los cuales destaca Buenos Aires y luego Córdoba, por sobre provincias como Tucumán, San Luis, La Pampa y la Capital Federal. A su vez, aproximadamente un 10% de lo producido tiene un destino local en la misma provincia de Mendoza, existiendo un 30% de registros que no aportan datos al aparecen en blanco



conocida dice que Harriague compró dieciséis sarmientos en Concordia, dónde el vasco Juan Jáuregui había adaptado unos años atrás una uva francesa al suelo entrerriano y los llevó a Salto. Este tipo de uva, la *Lorda*, dio nacimiento a una variedad de gran reconocimiento y difusión como es el vino *Tannat* uruguayo hacia 1879.

Sumamos un dato más y es que para el momento del censo, Uruguay estaba atravesando (al igual que gran parte de Europa) una situación muy complicada con la *Filoxera* (*Daktulosphoria*) poniendo en peligro la producción vitivinícola del país oriental y de la cual el litoral argentino se mantuvo al margen presentando pocos casos.⁶ La invasión filoxérica se declaró oficial en Uruguay en 1893 y para el mismo año se sancionó la Ley *Anti-Filoxérica* que obligó la destrucción de manchas filoxéricas y se promovió la importación de vides americanas. Sin embargo, la estrategia de los viñateros orientales fue injertar plantas sobre pie americano y replantar para no perder la especificidad del *Tannat*. Consecuentemente, pasaron varios años para apreciarse los resultados, arribando a los albores del siglo XX [Baptista 2016]. Esta situación nos lleva a preguntarnos qué sucedió con la producción y el consumo de vino durante esos años en Uruguay.

Si bien ambos datos por separado no nos resultan determinantes para afirmar que existía un mercado en Uruguay, cuando los pensamos en conjunto sí nos permite a priori plantearnos que resulta llamativo que ningún dueño de viñedo y/o bodega declare tener como mercado a alguna región de Uruguay siendo que es de gran conocimiento los vínculos políticos, económicos y culturales existentes entre ambas márgenes del río que desdibujaron desde siempre las fronteras nacionales.

De esta manera, nos animamos a presentar una hipótesis para un futuro trabajo, dado que al observar la ubicación de los viñedos entrerrianos, los mismos están ubicados en un 91,27% en zonas aledañas al Río Uruguay. Así, podemos pensar que una parte de la venta de vino y uva tienen como destino la República Oriental del Uruguay, en particular las ciudades cercanas de Paysandú, Salto, Fray Bentos; utilizando el río como *hidrovía* para comercializar el producto sin muchos controles estatales. Simultáneamente, podemos

⁶ Si bien existe la preocupación por plagas, en particular la invasión de langostas, éstos de venires no tienen la gravedad que presentó la filoxera en el país vecino (Cian, 2015).

pensar una hipótesis similar para la provincia de Corrientes, aunque su aporte a la vitivinicultura es lejano a la producción entrerriana, la provincia también sitúa gran parte de sus viñedos sobre el Río Uruguay, presentando la misma contradicción en las respuestas, las cuales expresan un consumo teórico en la misma viña, a la vez que declaran un precio de venta entre 10 y 23 centavos. Por lo tanto, podemos pensar que también existe un destino de venta no registrado del otro lado del río, solo que en este caso aparece como posibles destinos Uruguayana e Itaquí en Brasil, como también Bella Unión en Uruguay. Esta introducción del destino fronterizo de Brasil puede tener correlación con el origen de los propietarios de viñedos y bodegas de la provincia que tienen representación brasileña.

Por otro lado, el rol de las colonias entrerrianas en la producción de vinos supera la mitad de lo generado, siendo su contribución casi un 66% en el caso de Colón que es la principal región productora. De esta forma, dicho aporte productivo nos deja a la vista la importancia de la mano de obra extranjera en la producción vitivinícola, siendo los italianos, suizos y franceses los principales emprendedores, mostrando solamente un 9,3% de productores argentinos. En el caso correntino, el aporte de las colonias, en particular Colonia Carolina en Goya alcanza un 33,33% de los establecimientos productores de la provincia, siendo nuevamente los italianos quienes figuran a la vanguardia productiva con un 40%, por sobre franceses y españoles, y un lejano aporte de brasileños. De esta manera, podemos dilucidar que el origen extranjero de los productores y dueños vitivinícolas, ubicados gran parte de ellos en las colonias, son personas sin anclaje ni influencias políticas a nivel nacional; hecho que tendrá gran peso a la hora que el Estado Nacional se vuelque a apoyar el desarrollo vitivinícola cuyano, en particular mendocino, en detrimento de la región Litoral [Barrio de Villanueva 2010].

En estrecha relación con lo anterior, al revisar los registros de la provincia de Mendoza encontramos que la región Litoral en general es un 23,96% de los destinos de los vinos de dicha provincia, aportando Rosario el 14,21%, mientras que la ciudad de Santa Fe contribuye en un 4,46% y las colonias santafesinas un 0,84%. Al mismo tiempo, los destinos individuales combinados de Chaco, Cañada de Gómez, Colonia Esperanza y Villa Casilda suman un 1,11%, mientras que el porcentaje restante de la región (3,34%)

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.





permanece sin individualizar su mercado de destino. Simultáneamente, si ponemos el foco en el tipo de vino destinado a estos mercados, un poco más del 69% del producto corresponde a vino tinto Carlón y al vino pasto, luego un poco más del 29% es vino blanco y una pequeña proporción (1,77%) es rosado. A la vez, los tipos de cepas utilizadas en el vino mendocino que se comercializa en el Litoral es francés en un 60,86% y criollo en un 39,14%. Al mismo tiempo, si ponemos la lupa en el transporte desde Cuyo al Litoral, solo un 26,74% expresa que es vía ferrocarril, siendo mayoritariamente (54,65%) el transporte en carros, muchos a mulas, que suponemos hacen trasbordo en algún punto con alguna estación de tren, debido a la distancia de las regiones. Consecuentemente, se desprende de lo previo, evidencia que refuerza una de nuestras hipótesis, el Litoral a pesar de tener un fuerte polo vitivinícola en Entre Ríos y en particular en Colón, es abastecido por fuera de esta provincia por la provincia de Mendoza, favorecida por el Estado nacional, que ha cooptado los principales mercados urbanos de la provincia de Santa Fe, ofreciendo un producto similar al elaborado por sus vecinos entrerrianos.

Entonces aquí surge una nueva pregunta, ¿Qué fue entonces, lo que hizo que el Estado Nacional buscará beneficiar a Cuyo en detrimento de otras regiones como el Litoral cuando el producto era similar? En las Memorias de Hacienda de 1896⁷ se plantea de manera explícita que el futuro de la industria vitivinícola se encuentra en la región de Cuyo, a pesar de que reconoce la falta inversión de capital y la necesidad de resolver la competencia de los volúmenes de importación que continúan siendo altos. Si bien no se hace referencia a Entre Ríos ni a otras zonas productoras, se desprende que el foco está puesto en Cuyo. Esto, es un anticipo que enmarca el camino que tendrán las medidas que luego tomará el Estado Nacional en beneficio de la industria cuyana y que se plasman en las Memorias del Departamento de Hacienda subsiguientes. Entendemos que la respuesta está en la capacidad de negociación de los empresarios cuyanos con fuertes vínculos con la política local y nacional y en la organización de las economías regionales en el marco del modelo agroexportador donde la elite nacional liberal, eurocéntrica y positivista no

⁷ Acceso a [Memorias de Hacienda del Ministerio de Economía de Argentina vía web.](https://cdi.mecon.gob.ar/greenstone/collect/memoria2/index/assoc/HASH0146.dir/doc.pdf)
<https://cdi.mecon.gob.ar/greenstone/collect/memoria2/index/assoc/HASH0146.dir/doc.pdf>
<https://cdi.mecon.gob.ar/greenstone/collect/memoria2/index/assoc/HASH24fd.dir/doc.pdf>

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.

tuvo prurito alguno en ‘perjudicar’ a una provincia como Entre Ríos donde los gobernadores provienen de familias relacionadas con el pasado caudillesco federal y donde existe una mayoría de productores que son colonos extranjeros sin lazos políticos consolidados.

Para poner de relieve las diferencias entre ambas regiones en su vínculo con el Estado, traemos una figura clave en este proceso que es Emilio Civit quien desde 1882 ocupó cargos de diputado y senador nacional, fue gobernador de Mendoza y estuvo al frente del Ministerio de Obras Públicas y del de Agricultura, Ganadería y Pesca a nivel nacional para volver a la gobernación provincial en 1906. Su currículum evidencia los vínculos entre agricultura mendocina y política provincial y nacional, lo cual facilitó la implementación de subsidios, obras de infraestructura y riego importantes, impulsando a la industria vitivinícola, que incorporó mano de obra proveniente de inmigrantes europeos. Esta breve biografía potencia nuestra hipótesis sobre el éxito del lobby mendocino para obtener beneficios para impulsar su desarrollo a nivel nacional mientras que para el caso de Entre Ríos no contamos con un caso similar que funcionara como palanca para su producción. Con esto no queremos decir que el gobierno provincial entrerriano no impulsó medidas al interior de la provincia,⁸ sino que no contó con una influencia tal que lograra poner la producción provincial en la agenda nacional.

Si bien no fue de nuestro interés desarrollar el devenir de la industria vitivinícola de Mendoza fue necesario tenerlo en cuenta para comprender muchas medidas de incentivo que el Estado Nacional tomó y que afectó directamente a la producción en Entre Ríos desde fines del siglo XIX, encontrando su mayor pico con las medidas tomadas desde la Junta Reguladora de Vinos a mediados de la década de 1930, que buscó concentrar y otorgar exclusividad a la producción en Cuyo en el marco de la crisis del modelo agroexportador en dicha década y que delineó la estructura de la vitivinicultura hasta finales del siglo XX [Cerdá y Ospital 2016, Domínguez Soler 2000].

⁸ Está documentada la implementación de escuelas agropecuarias en Entre Ríos en los albores del siglo XX para lograr un perfeccionamiento vitivinícola entre otros aspectos. Ver Cian [Cian 2018].

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito “La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.





Para el caso de la producción cervecera es similar en su tamaño a los centros vitivinícolas menores como Villaguay y Paraná. El patrón de asentamiento tiene una lógica distinta a la del vino, ya que mayormente se ubican en ciudades o localidades sobre el Río Paraná, utilizando sus aguas para la elaboración, separándose así productivamente la provincia de Santa Fe por sobre la de Entre Ríos, restando una representación ínfima de Corrientes. En relación al producto, no existe una provincia que se especialice en un determinado tipo de cerveza, destacándose la variedad en la oferta, observándose principalmente la producción para un mercado urbano. Paralelamente, si bien existe un componente nacional considerable entre los dueños emprendedores, al hilar más fino, el aporte de los capitales de inversión extranjeros en el área de materiales, maquinarias y medios de producción superan un 90% para las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, siendo en general de origen alemán. Esto último se aprecia particularmente en el rubro de los envases que presenta un 80% de ese origen. También, el componente germano, aparece entre los principales dueños de las cervecerías, que emplean gran parte de mano de obra extranjera principalmente masculina.

En relación a la producción de alcoholes por parte de las destilerías encontradas se sitúan principalmente en zonas por fuera de la producción vitivinícola a excepción del caso de Concordia. El patrón de asentamiento es cercano al Río Paraná y también al Río Paraguay en el caso de Misiones y Chaco, pero creemos por los pocos datos recopilados en la fuente, que la producción de bebidas alcohólicas proveniente de destilerías es acotada y para un mercado local, suponiendo que para cubrir todo el territorio de la región esta producción no es suficiente y seguramente era complementada por un considerable volumen de importaciones. Cuando observamos las Memorias de Hacienda y las proyecciones vinculadas a las rentas cobradas a los distintos sectores, observamos que hay un alto porcentaje que recae sobre los alcoholes. Simultáneamente, creemos interesante señalar que las destilerías cubren el territorio de la región con un patrón de asentamiento más distribuido, abarcando a los territorios nacionales además de provincias, los cuáles aún estaban en un estadio de desarrollo y ocupación del espacio en sus primeras etapas.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



Conclusiones y proyecciones

El estudio del Censo Económico Nacional de 1895 nos permitió comprender el complejo entramado que abarca la producción de bebidas alcohólicas en el Litoral, haciendo hincapié en el caso de la producción vitivinícola entrerriana. La coyuntura nacional, en el marco del modelo agroexportador y el aluvión inmigratorio, delineó un mercado interno de vinos que fue cooptado por la región cuyana particularmente por la provincia de Mendoza, que contaba con fuertes vínculos con el Estado Nacional, relegando a la producción de Entre Ríos a un mercado circunscripto a lo local. Al mismo tiempo, comenzamos a cuestionar a los registros y encontramos ciertas omisiones e incoherencias que nos permitieron pensar más allá de lo que mostraban los registros del censo y leer entre líneas. Por esto mismo, es que nos propusimos plantear la existencia principalmente en Entre Ríos y secundariamente para Corrientes de un vínculo comercial entre ambos márgenes del Río Uruguay que no aparece explicitado en la fuente y que es invisible a los ojos del Estado nacional. De esta forma, nos planteamos una futura investigación orientándola a esta línea argumentativa, utilizando otro tipo de fuentes, que permita profundizar la comercialización del vino y la uva entrerriana en las ciudades orientales costeras del Río Uruguay y también tratar de delinear los lazos políticos de los colonos de la región. Paralelamente, en relación a las ramas de producción de bebidas alcohólicas no provenientes de la vid, la producción regional está más distribuida en el espacio, aunque con escalas de producción limitadas, por lo cual creemos que el aporte de los productos provenientes de la importación era considerable para satisfacer el creciente mercado de demanda en particular en el ámbito urbano.



Bibliografía

BAPTISTA, BELÉN

2008 La temprana vitivinicultura en Uruguay: surgimiento y consolidación (1870-1930). *América Latina en la Historia económica*, N°29: 99-129.

BARRIO DE VILLANUEVA, PATRICIA.

2010 Controles estatales a la industria del vino en Mendoza, 1890-1914. *H-Industri@. Revista de historia de la industria y el desarrollo en América Latina*, N°7, 4.

BONFANTI, DANIELE

2016 Agricultura y vitivinicultura (1870-1930), en *Historia de la viña y el vino en Uruguay. El viñedo y su gente (1870-1930)*, A. Berreta Curi (Dir.). Biblioteca Plural. Universidad de la República del Uruguay: Tomo 1: 49-68.

CERDA, JUAN MANUEL Y OSPITAL, MARÍA SILVIA

2015 Intervención estatal y agroindustria vitivinícola: el caso de la Junta Reguladora de Vinos. *H-Industri@. Revista de historia de la industria y el desarrollo en América Latina*, N° 18, 10.

CIAN, JANET PRISCILA

2015 Sabores y aromas del Litoral: la producción de conocimiento para la vitivinicultura local, Entre Ríos (1912 -1930). *Páginas*, N°37, Enero-Abril.

CIAN, JANET PRISCILA

2018 Orígenes de las escuelas agropecuarias en la provincia de Entre Ríos, Argentina (1896-1910). *Mundo Agrario*, N° 19, 42.

DOMÍNGUEZ SOLER, SUSANA

2000 *Entre Ríos viñas y vinos*. Dunken, Buenos Aires.

RICHARD-JORBA, RICARDO

2008 La especialización vitícola y el desarrollo del mercado de tierras agrícolas en la provincia de Mendoza (Argentina) 1870-1910. *IHES*, Anuario, Vol. 19.

Deborah Silvia Schiró y Analía Isabel Siciliano Espósito "La producción de bebidas alcohólicas en la región del Litoral a fines del siglo XIX. Una aproximación a través de relevamientos censales", *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, N°26, Ene-Jul 2025, pp. 353-380.



Fuentes

Censo Económico y Social Nacional de 1895.

Memorias de Departamento de Hacienda de 1896, 1897, 1898.

Censo Nacional de Población de 1895.